



# FORUM DE COORDENADORES

BAURU - 2014

# Regras

- (i) O programa com conceito “deficiente” ou “fraco” no Quesito 1, “Proposta”, não poderá ter nota final maior do que 3.
- (ii) Para obter o conceito final 5, o programa deverá obter “Muito Bom” em quatro quesitos, mas necessariamente na Produção Intelectual e Produção Discente.
- (iii) Não é defensável a concessão da nota 4 para cursos que não tenham tido no mínimo “Bom” em pelo menos três quesitos, incluindo, necessariamente, Produção Intelectual e Produção Discente.
- (iv) Nenhum programa saltará dois conceitos na avaliação
- (v) Programas recém criados não terão alteração de nota, exceto excepcionalidades.



# CONCEITOS 6 e 7

As notas “6” e “7” são reservadas aos programas acadêmicos com doutorado classificados como nota “5” na primeira etapa de realização da avaliação trienal, que atendam necessária e obrigatoriamente as condições:

- 1) apresentem desempenho equivalente ao dos centros internacionais de excelência.
- 2) Desempenho altamente diferenciado em relação aos demais programas da área;
- 3) Deverá obter “Muito Bom” em pelo menos 4 quesitos, necessariamente nos quesitos 2, 3 e 4; nos demais , pelo menos, “Bom” .

# Área 21

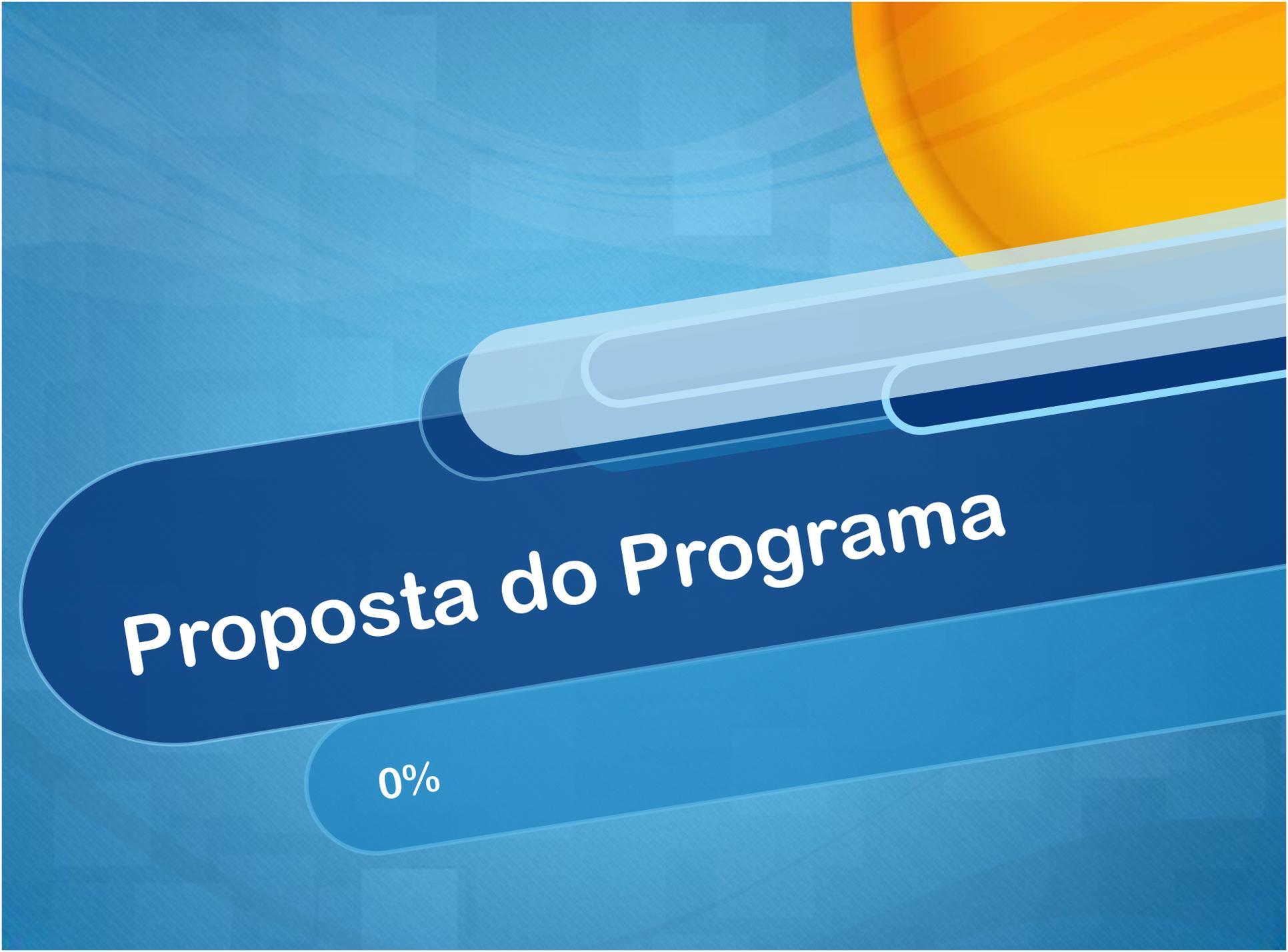
## Itens de Avaliação

Corpo  
Docente  
(20%)

Corpo  
Discente  
(30%)

Produção  
Intelectual  
(40%)

Inserção  
Social  
(10%)



# Proposta do Programa

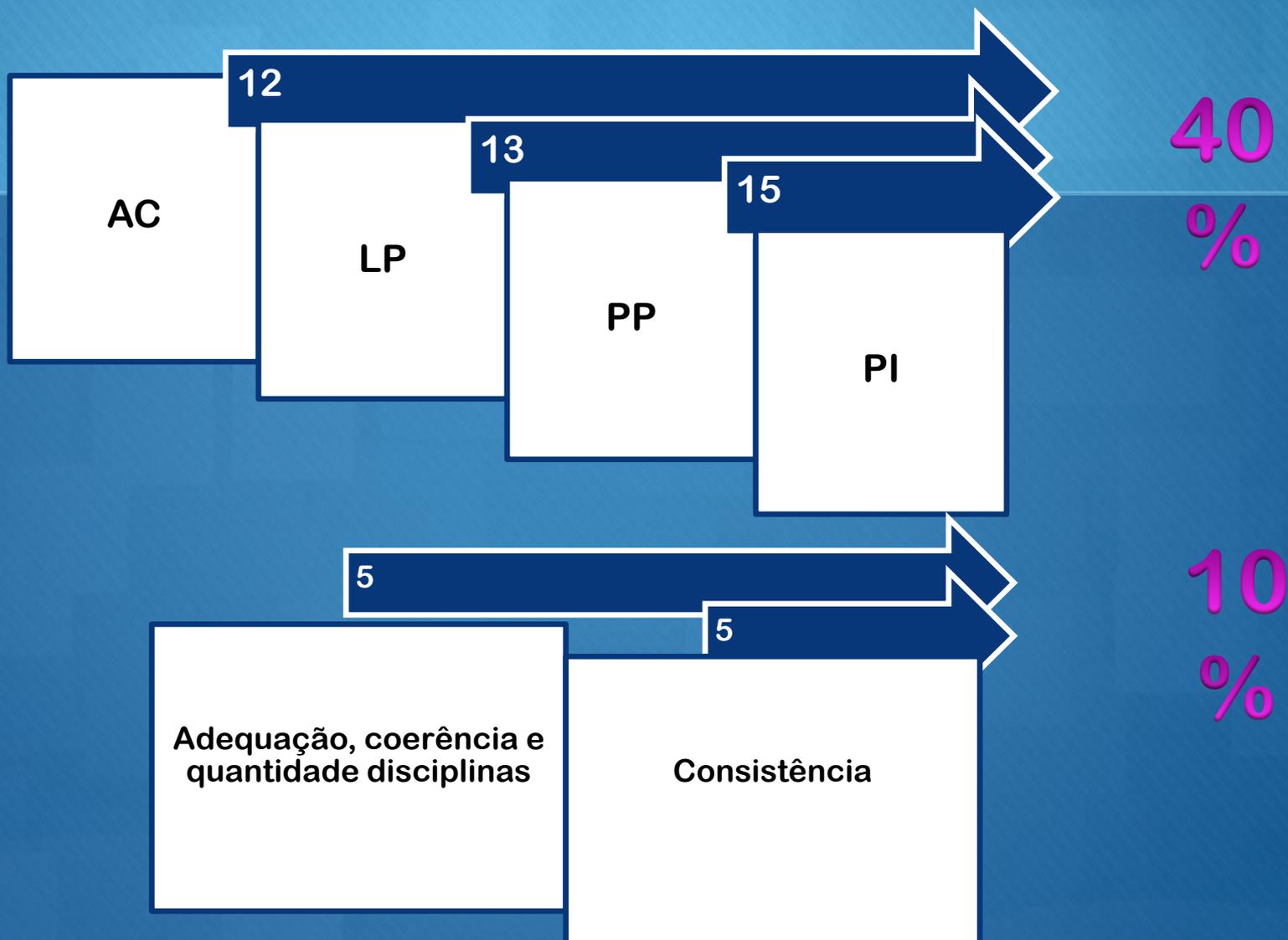
0%

# Proposta do Programa (0%)

## Quesito dicotômico

- 1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular. 50%
- 1.2. Planejamento do Programa com vistas a seu desenvolvimento 30%
- 1.3. Infraestrutura para ensino, pesquisa 20%

# 1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular. (50%)



# 1 Proposta (0%)

## 1.2. Planejamento do Programa com vistas a seu desenvolvimento (30%)

- a adequação das propostas do Programa às necessidades regionais, nacionais e internacionais;
- as propostas para enfrentar os desafios da área tanto em relação à formação quanto à produção de conhecimentos;
- as propostas de qualificação do corpo docente e,
- o planejamento do Programa quanto a desenvolvimentos futuros.

**Insuficiente (0%) = Não atende (<1 item)**  
**Fraco (5%)= Atende minimamente (1 item)**  
**Regular (10%)= Atende parcialmente (2 itens)**  
**Bom (20%)= Atende satisfatoriamente (3 itens)**  
**Muito Bom (30%)= Atende completamente (4 itens)**

# 1 Proposta (0%)

## 1.3. Estrutura para pesquisa (20%)

- Laboratórios com condições para a realização das pesquisas de dissertações e teses;
- Biblioteca que permita o acesso rápido às informações, com ênfase nos periódicos;
- Recursos de informática disponíveis para alunos e docentes;
- Recursos próprios para a realização de suas atividades docentes, de orientação, pesquisa e extensão.

### Laboratórios e Biblioteca (15%)

F = Não atendem;

R = Atendem minimamente

B = Atendem bem

MB = Atendem muito bem

### Recursos Próprios e de Informática (5%)

F = Não atendem;

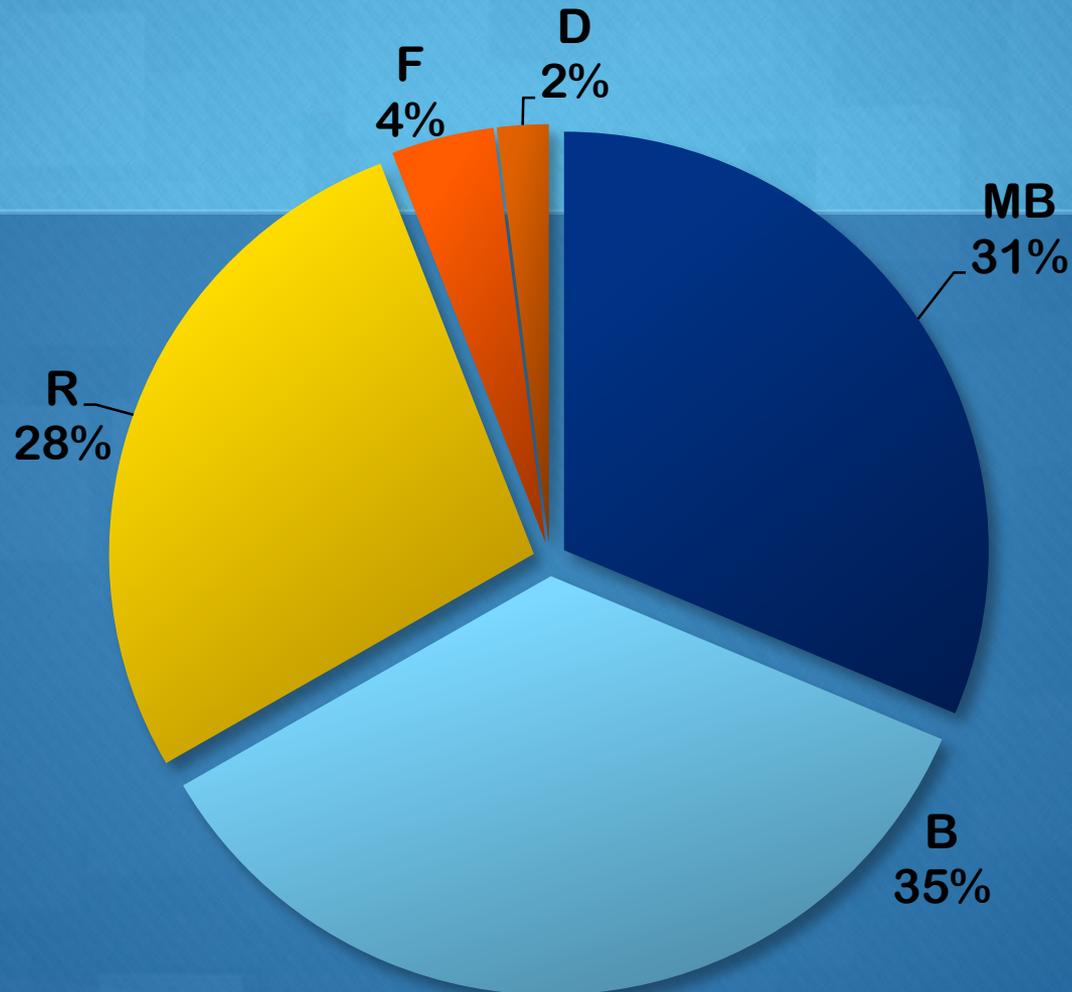
R = Atendem minimamente

B = Atendem bem

MB = Atendem muito bem

1

# Resultados da ÁREA



**QUESITO I - DISTRIBUIÇÃO**



## Questões

Coerência entre AC-LP-PP-PI

Análise do planejamento (meta, objetivos)

Definir itens de planejamento – modelo estruturado



**Corpo Docente**

**20%**

## 2 Corpo Docente (20%)

2.1. Perfil do Corpo Docente

10

%

2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa.

30

%

2.3 Distribuição das atividades de pesquisa e de formação

30

%

2.4 Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação

10

%

2.5 Proporção do corpo docente com importante captação de recursos para pesquisa

20

%

## 2 Corpo Docente (20%)

### 2.1 Perfil do Corpo Docente (10%)

Atuação CDP vs AC, LP e PP

2.5%

Experiência do CDP

2.5%

Atração Estágios Pós-doc

2.5%

Participação Revistas

2.5%



5%

5%

MB = 5

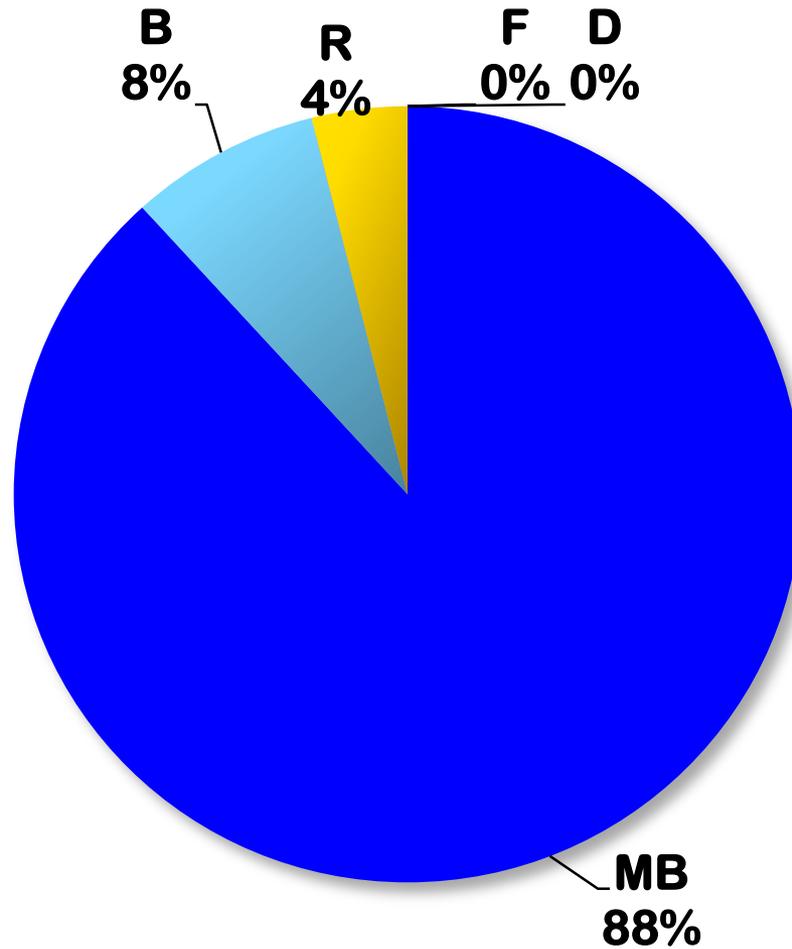
B = 4

R = 3

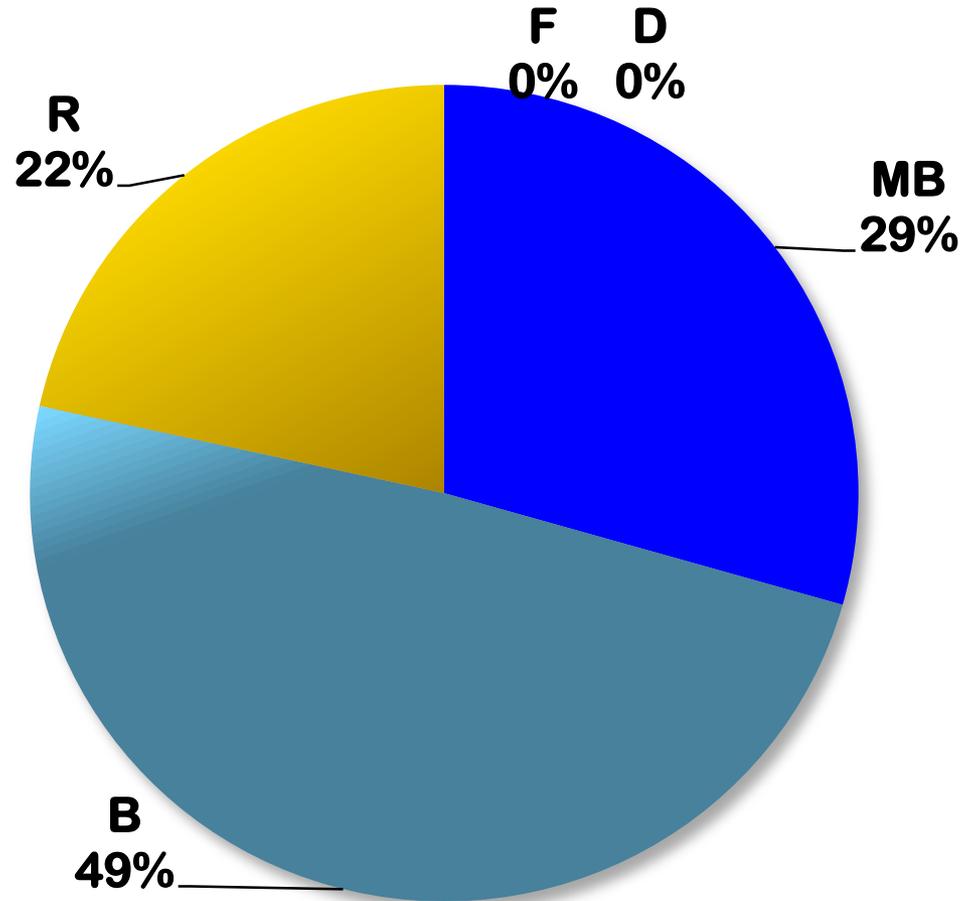
F = 2

D = 1

## 2 Área Atuação



## 2 Experiência e Projeção



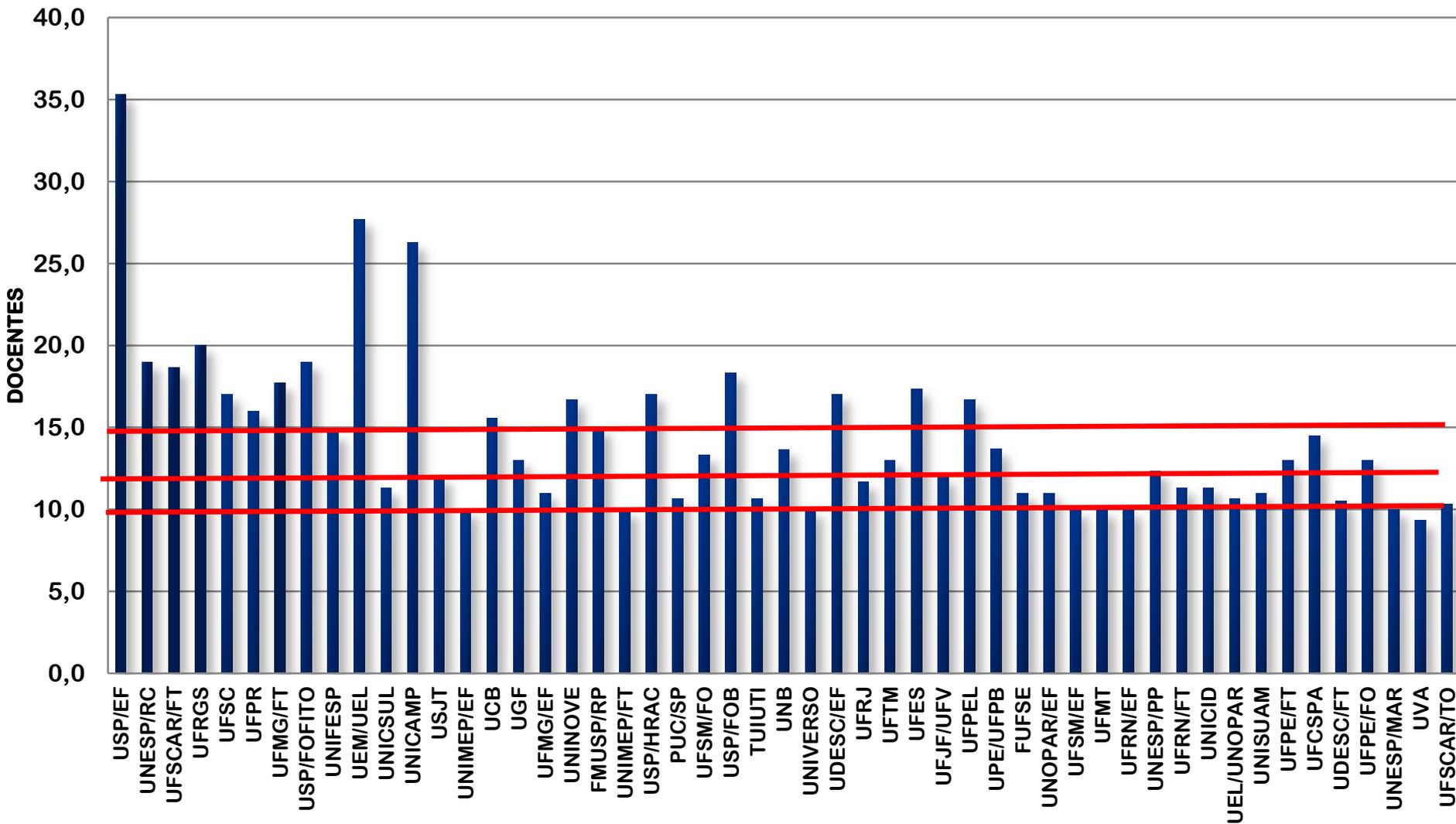
## 2.2 PERFIL DO CD

Tamanho CD	15%	# DOCENTES
Oscilação do CD	5%	# DOCENTES MB = < 5 %
Dedicação e Vínculo do CD com AC, LP, PP e PI	5%	# DOCENTES MB = < 5 %
Dependência colaboradores	5%	# DOCENTES MB = < 30 % B > 30 % R > 35 % F > 40 % D = > 45 %

# 2.2.1

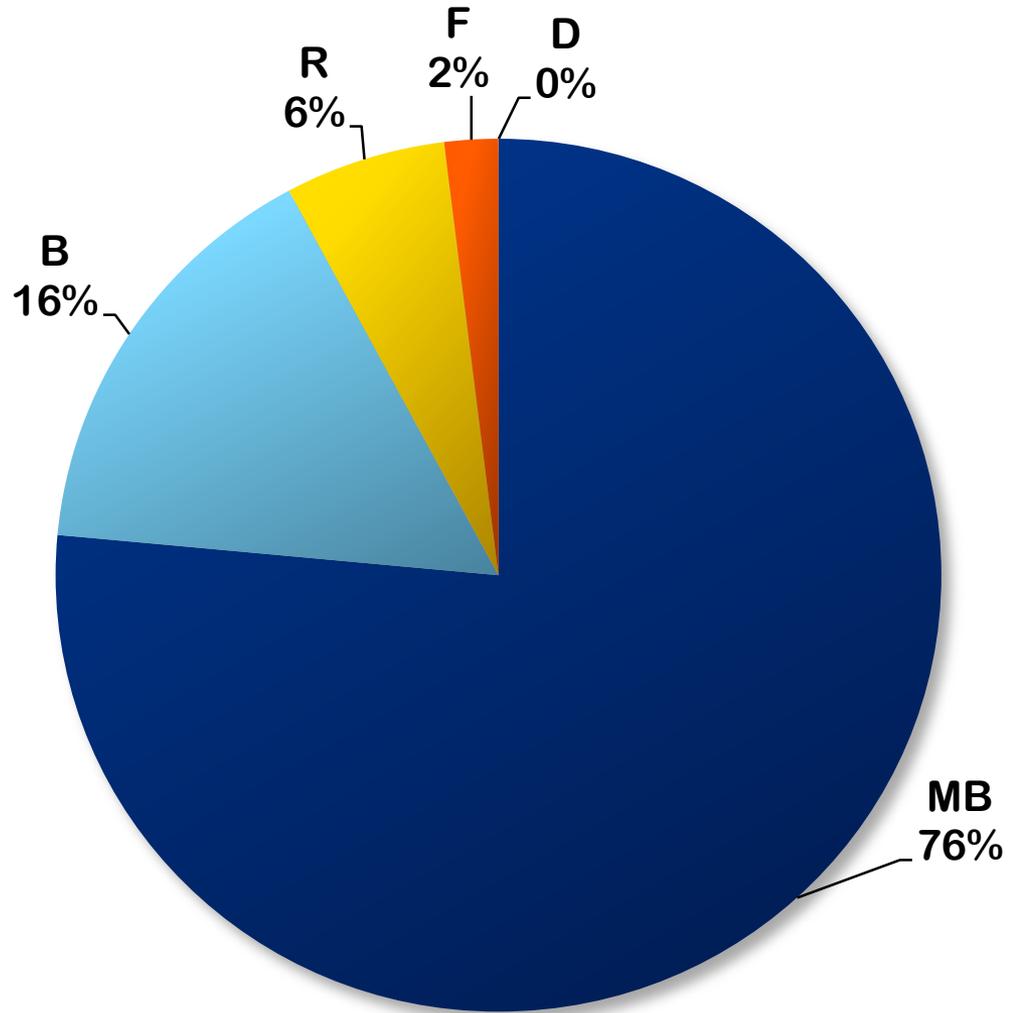
# TAMANHO CD

## NÚMERO DE DOCENTES PERMANENTES NOS PPGS



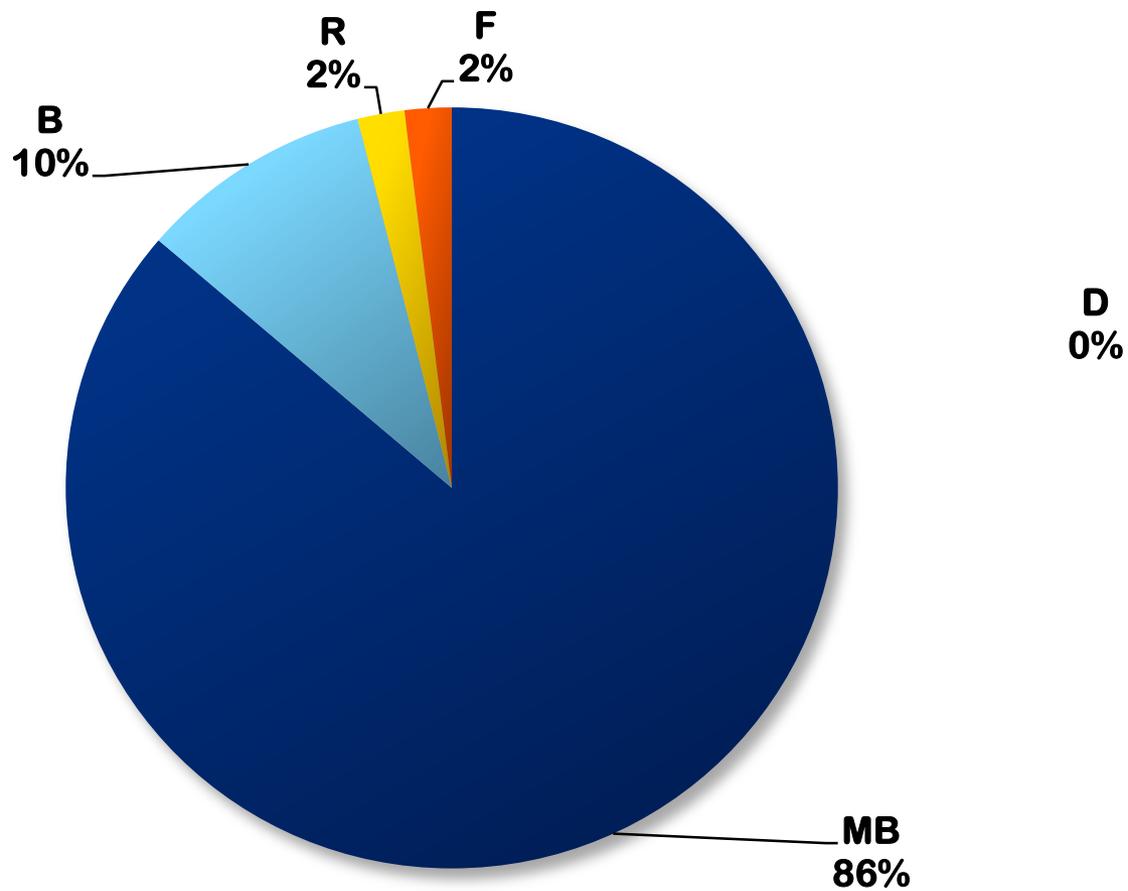
## 2.2.2

# OSCILAÇÃO



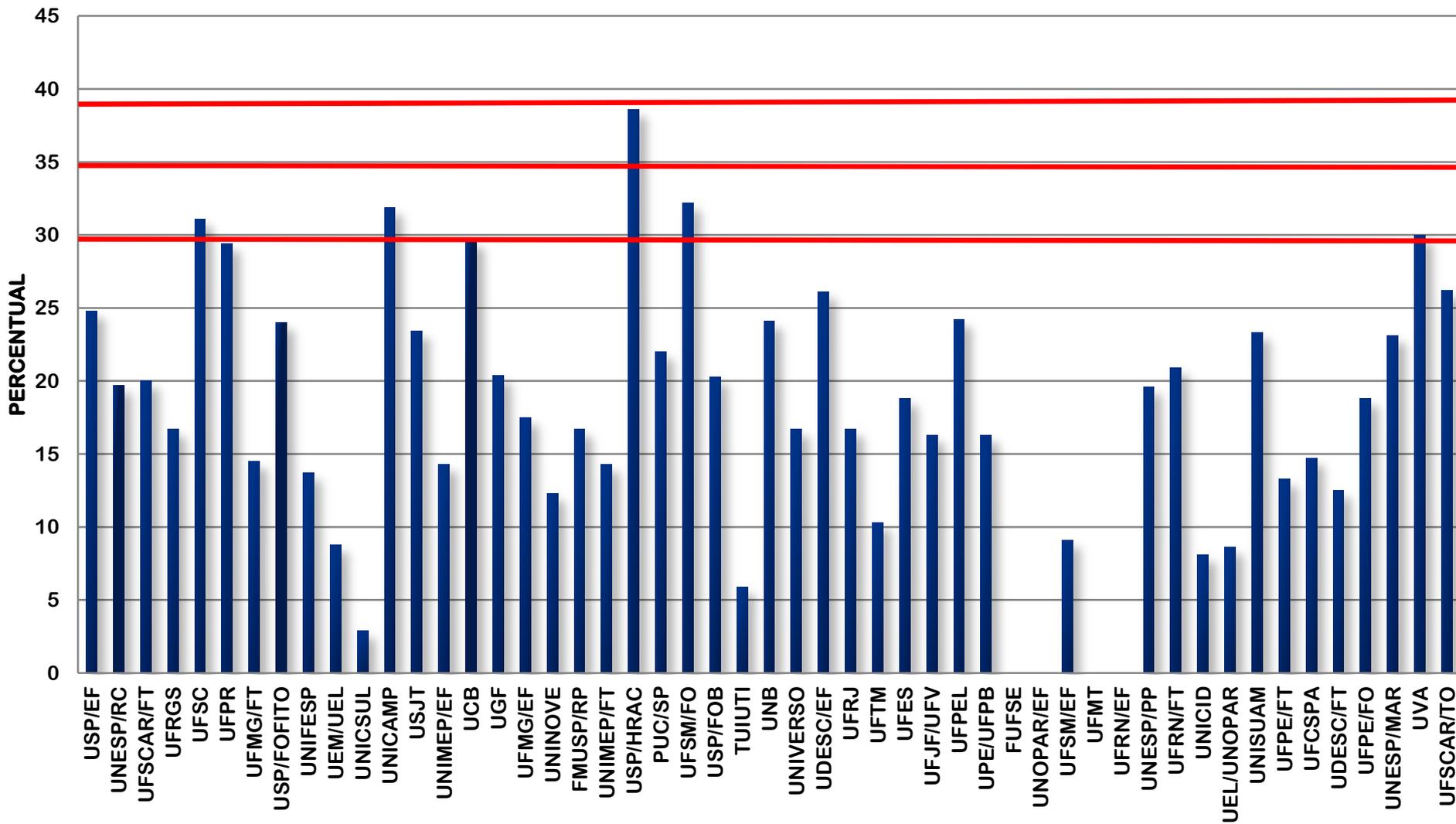
## 2.2.3

# VINCULAÇÃO E ADEQUAÇÃO



# 2.2.4 % DE COLABORADORES

## % COLABORADORES



## 2.3 Distribuição Atividades (30%)

Avaliar atividades de

Ensino,

Pesquisa e

Orientação

de pós-graduação estão distribuídas de modo equilibrado entre todos os docentes ou sua maioria

7.5%

# DOCENTES

7.5%

# DOCENTES

15.0%

# DOCENTES

MB => 90 %

B > 80 %

R > 70 %

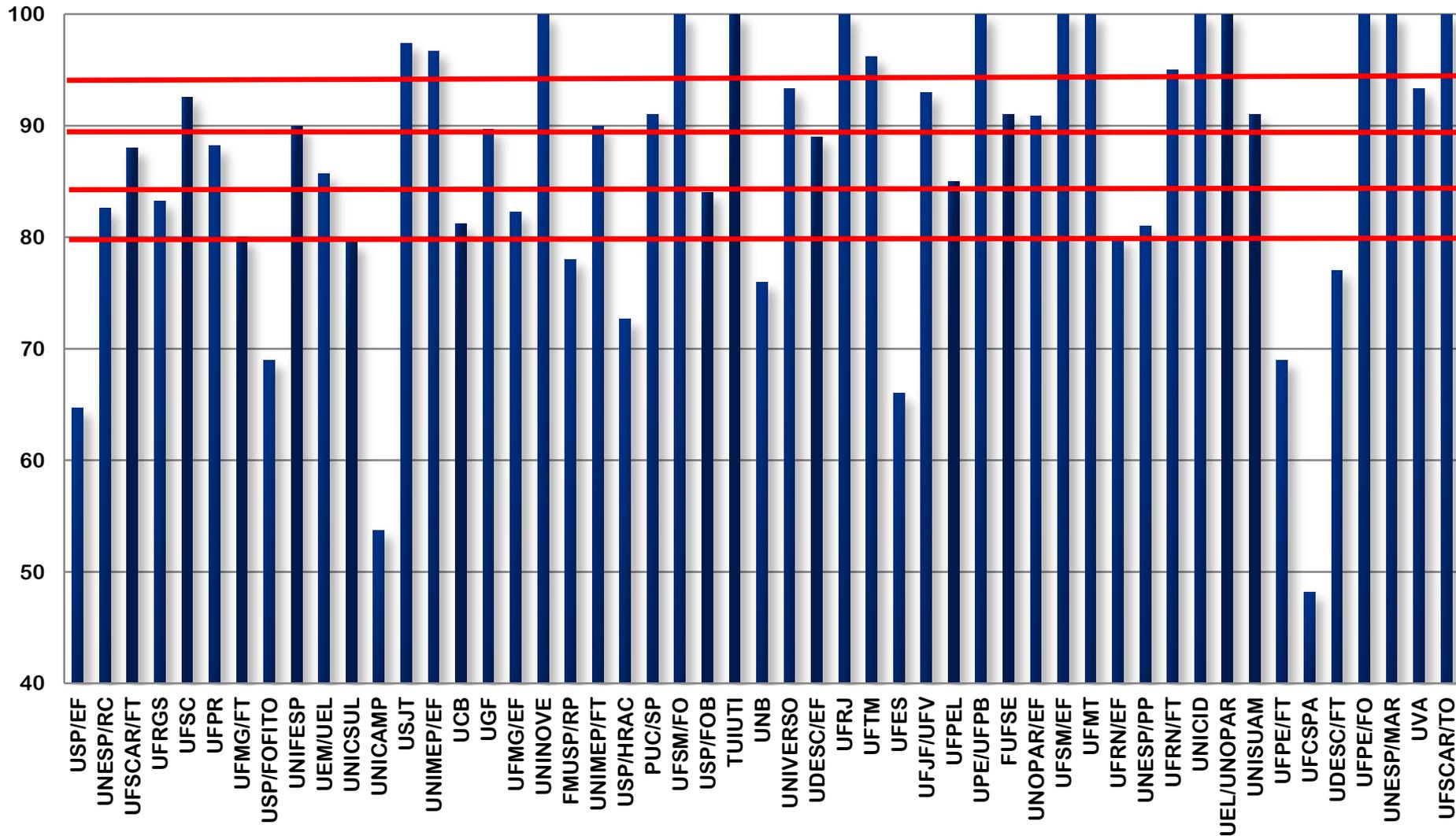
F => 60%

D < 60 %

# 2.3.1

# ENSINO PG

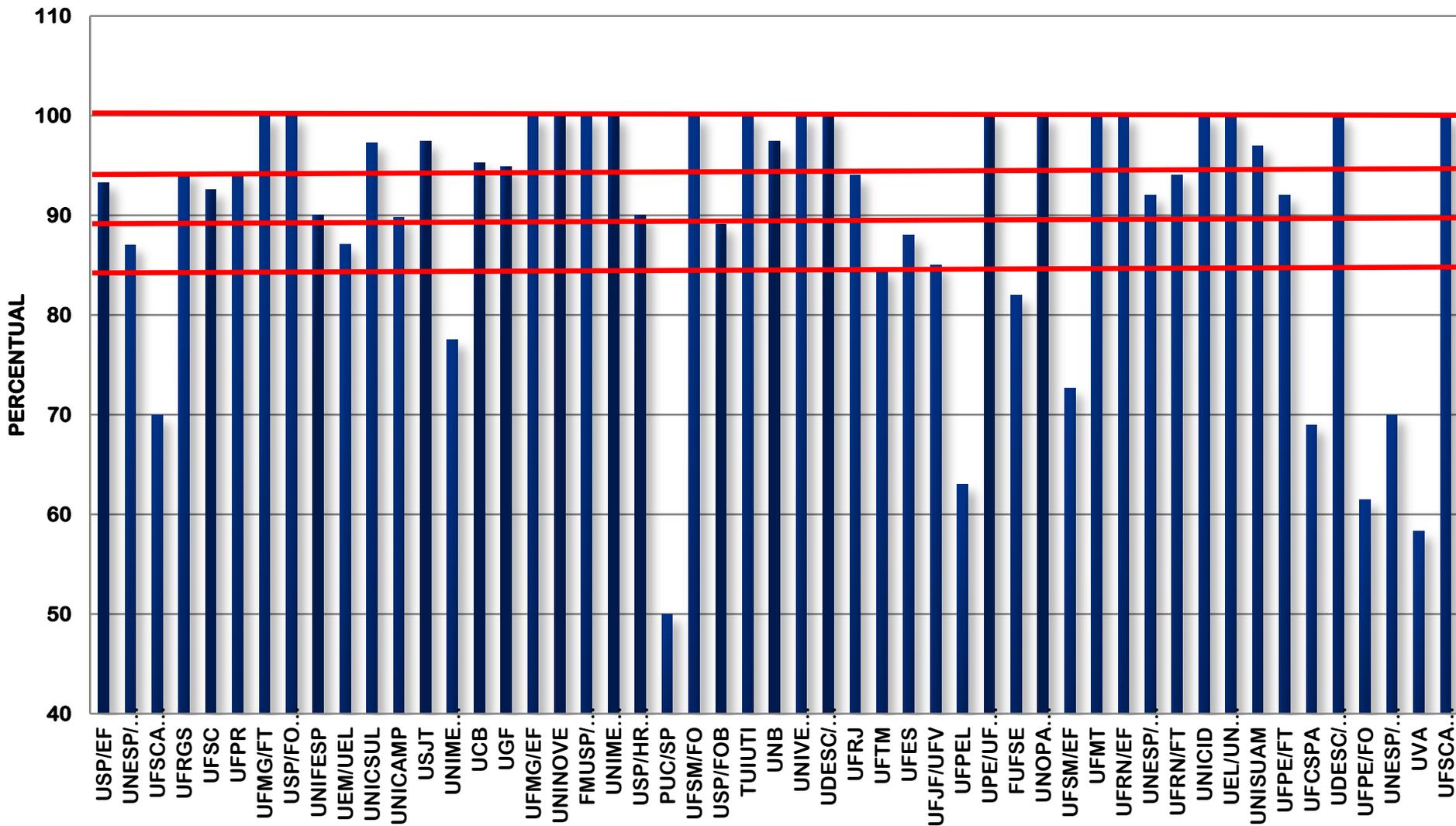
### Atuação em Ensino na PG



# 2.3.2

# PESQUISA NA PG

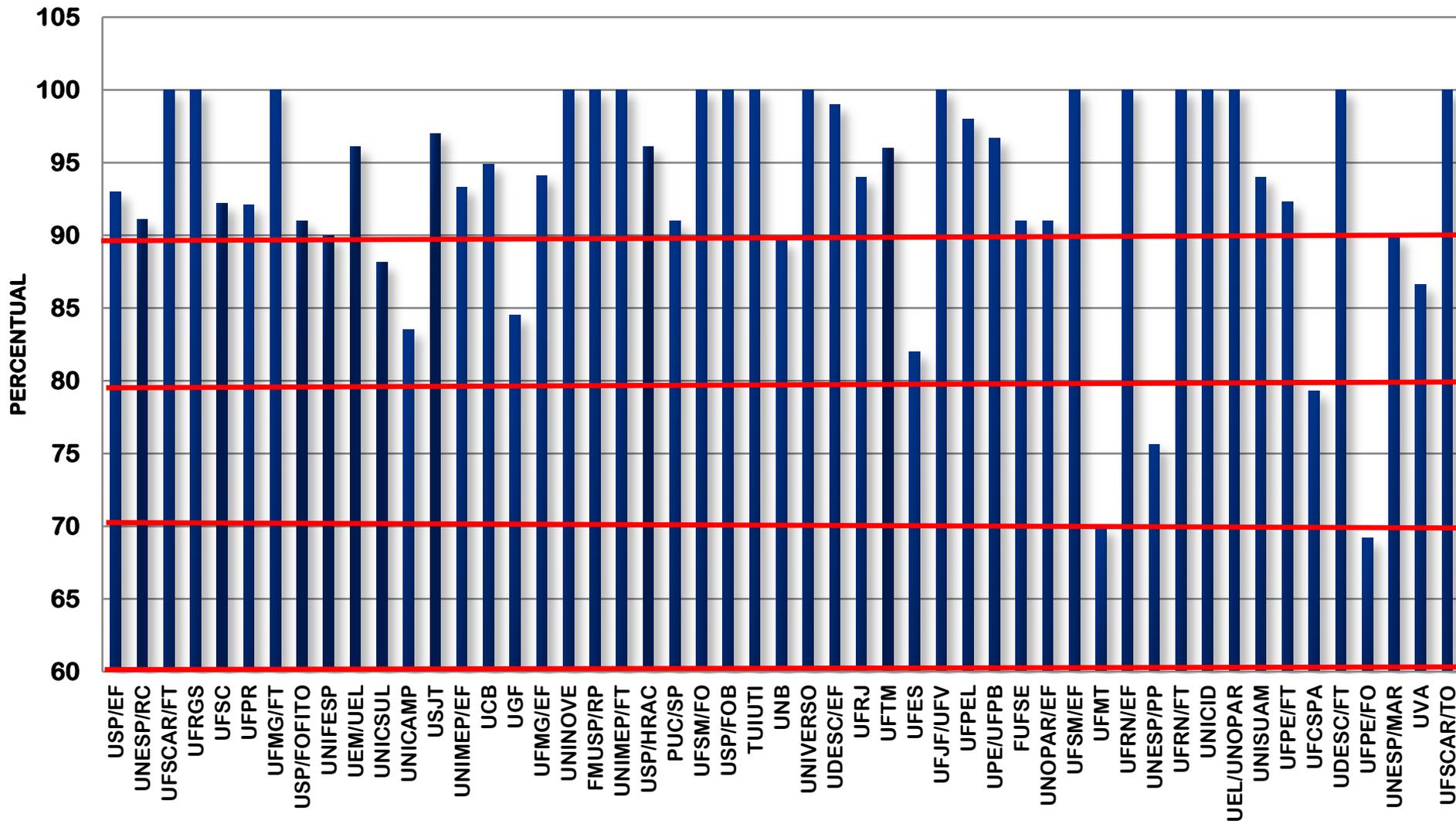
PESQUISA NA PG



# 2.3.3

# ORIENTAÇÃO PG

## ORIENTAÇÃO (3 E 8 DISCENTES)



## 2.4 Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação (10%)

Ensino graduação

2.5%

# DOCENTES

MB = > 80 %

Orientação TCC

2.5%

# DOCENTES

MB = > 80 %

Orientação IC

5%

# DOCENTES

MB = > 80 %

B > 60 %

R > 40 %

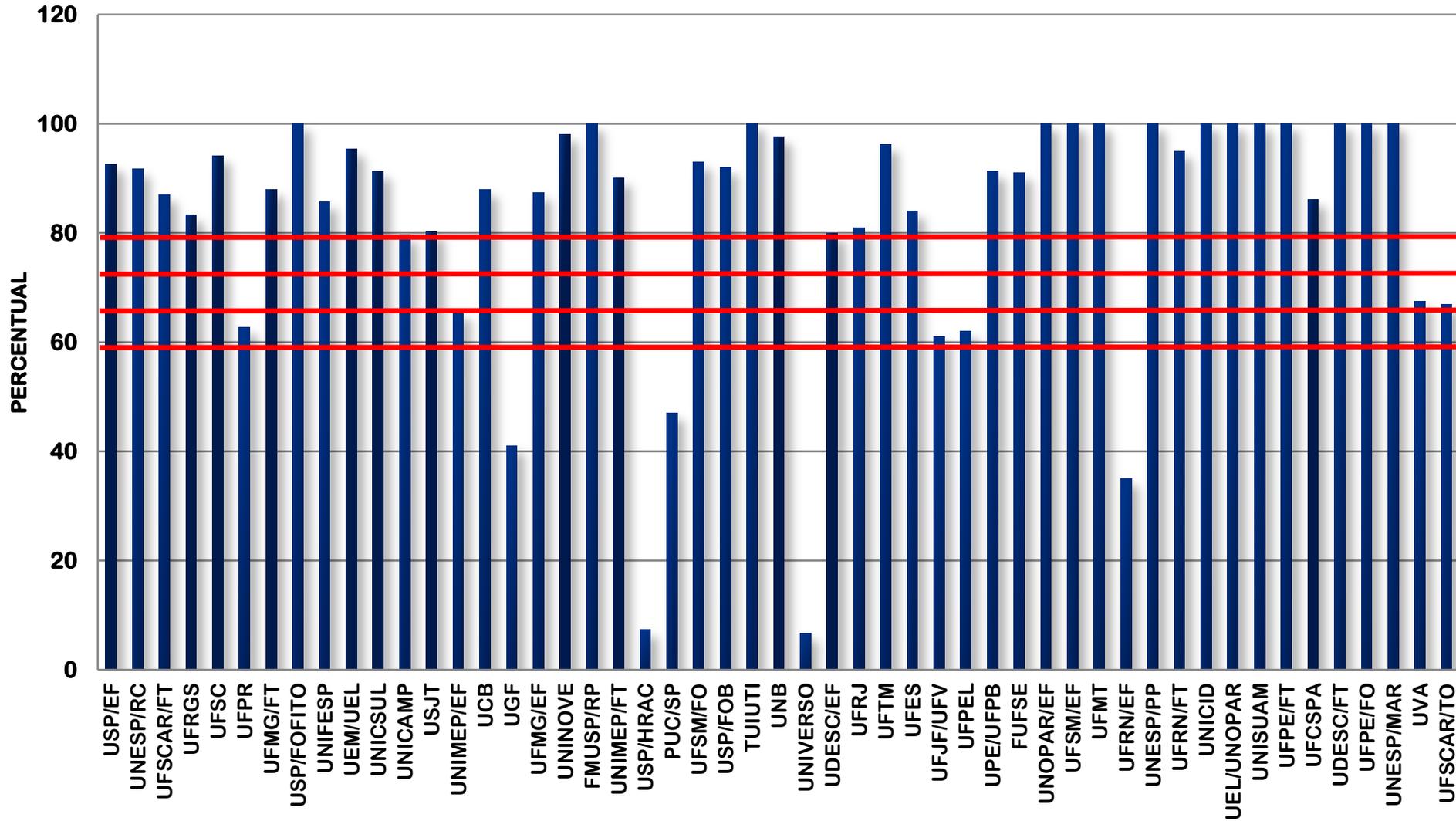
F = > 20%

D < 20 %

# 2.4.1

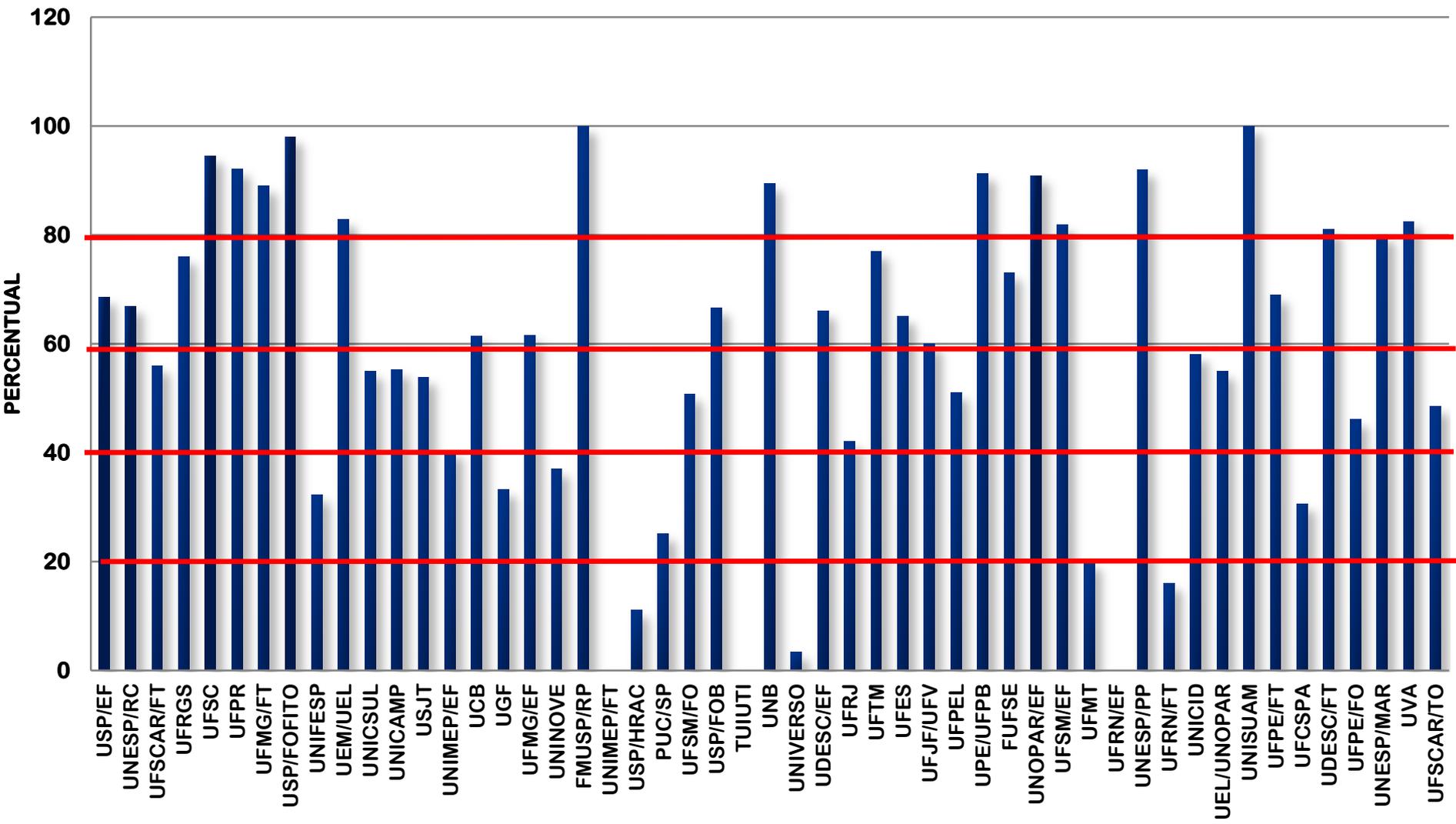
# ENSINO GRADUAÇÃO

## ENSINO GRADUAÇÃO



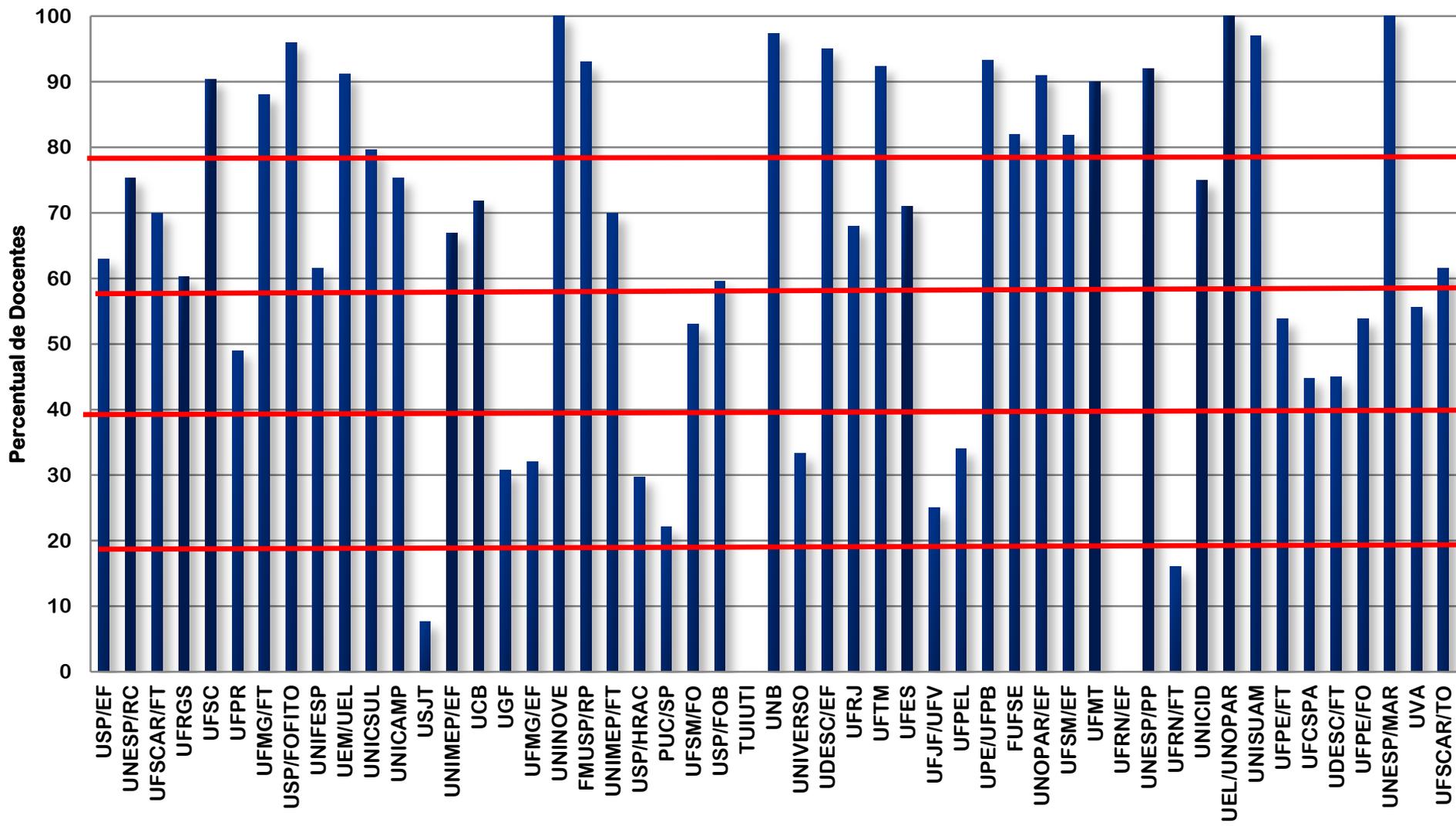
# 2.4.2 TCC

## TCC



# 2.4.3 IC

## Orientação IC



## 2.5 Captação de recursos para pesquisa do Corpo Docente (20%)

Capacidade do CD em captar financiamentos

10%

# DOCENTES

MB = > 50 %

B > 40 %

R > 30 %

F = > 20%

Bolsista Produtividade

10%

# DOCENTES

MB = > 30 %

B > 15 %

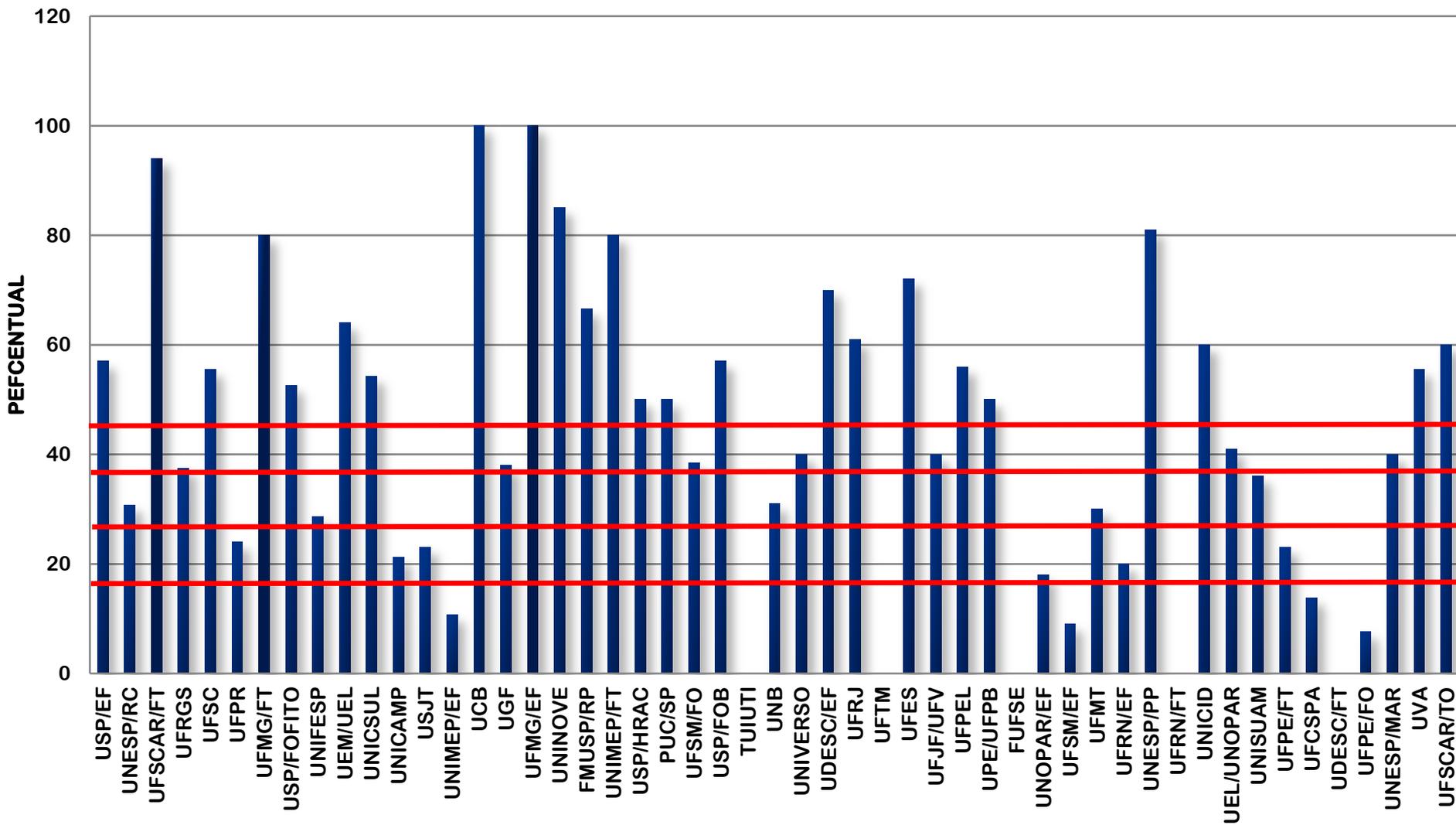
R > 5 %

F = > 2.5%

D < 2.5 %

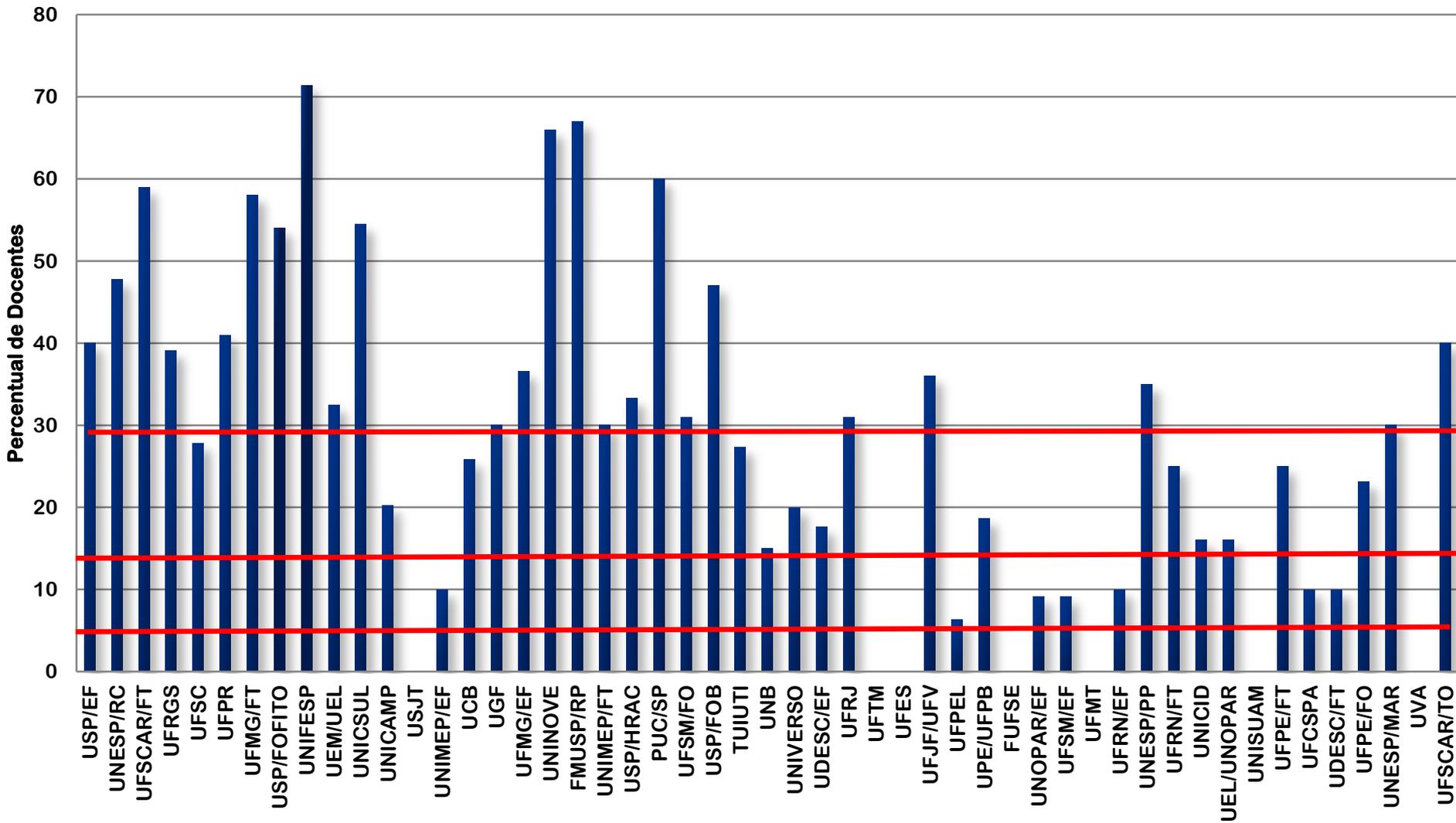
# 2.5.1 FINANCIAMENTO

## FINANCIAMENTO

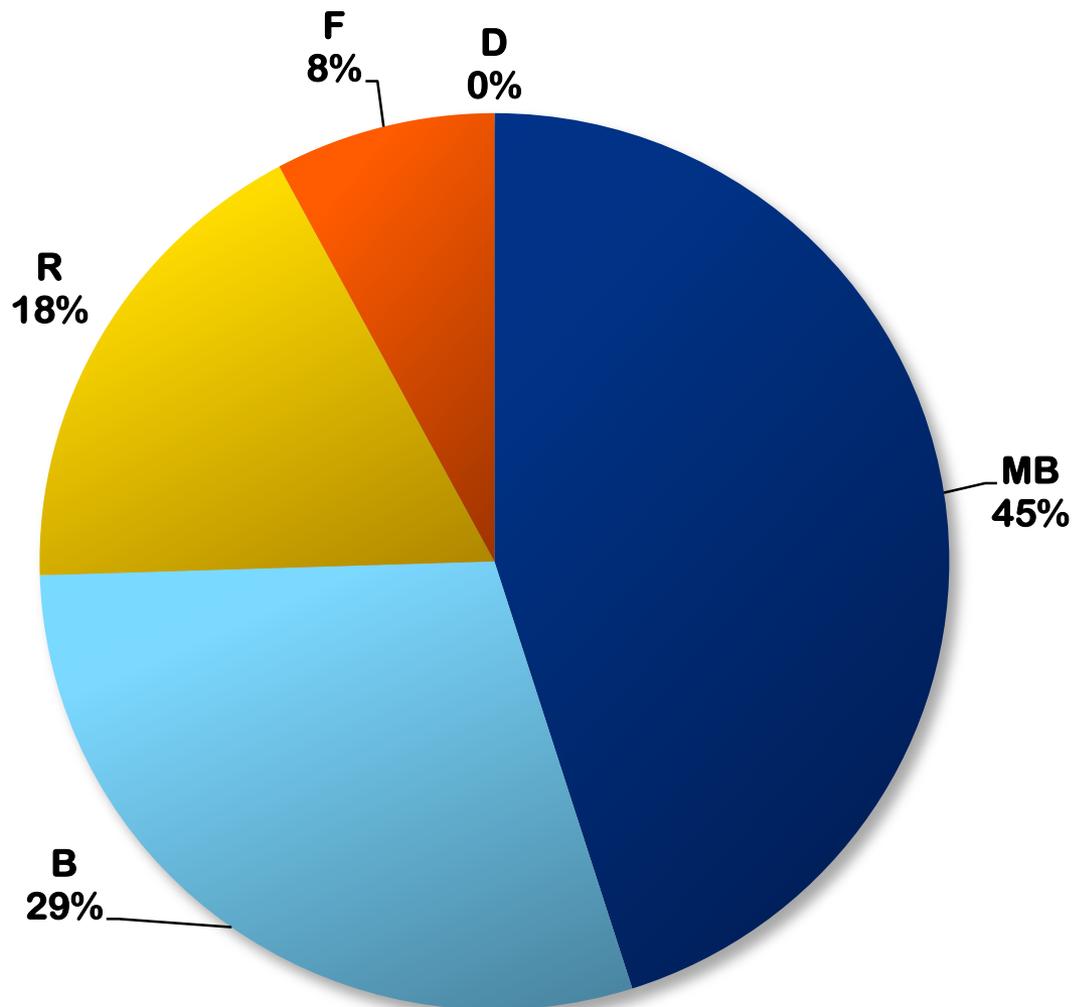


# 2.5.2 PQs

## Número de PQs



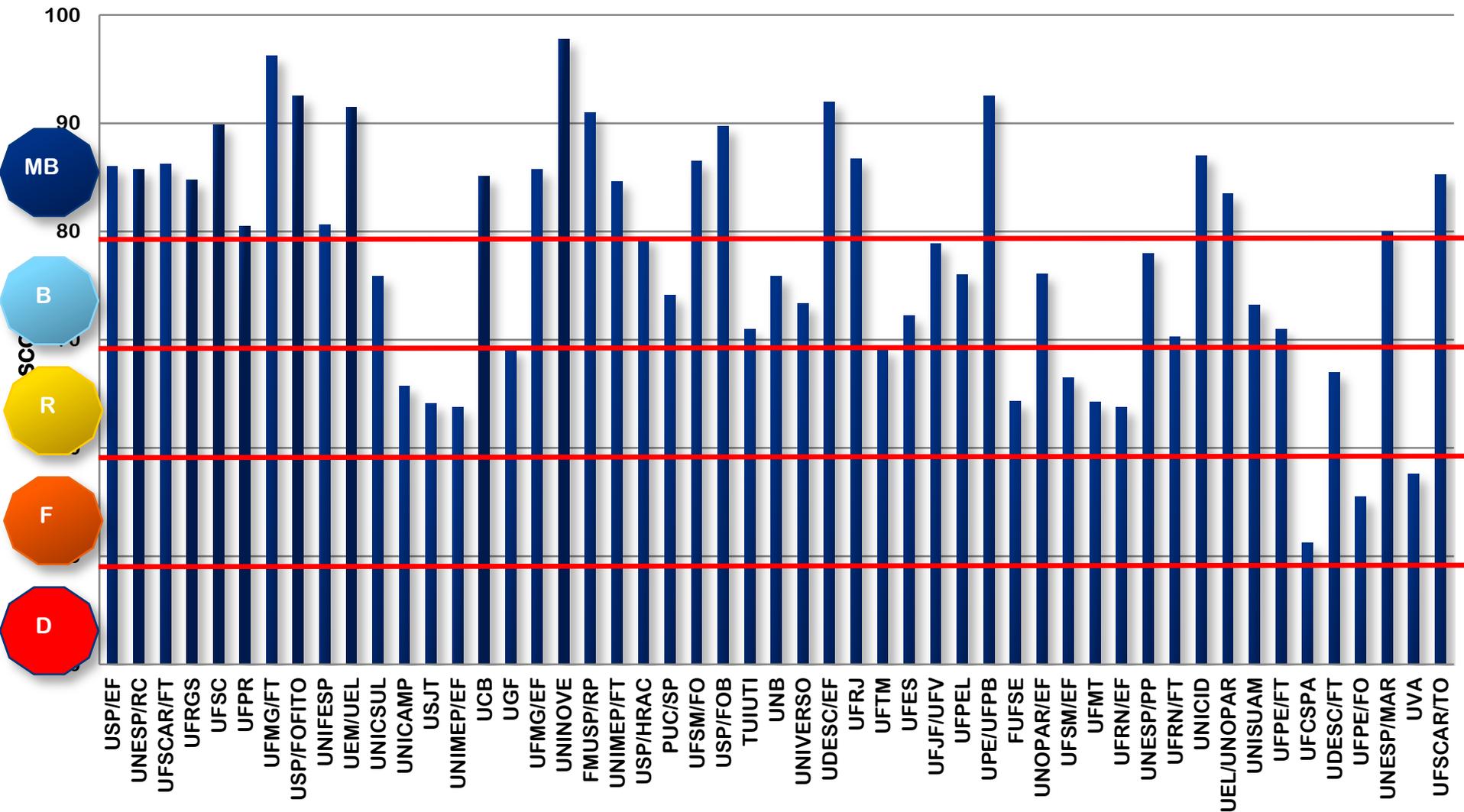
# DISTRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS - QUESITO 2



**DISTRIBUIÇÃO DO QUESITO 2 - CORPO DOCENTE**

# 2. SCORE FINAL

## QUESITO 2 - FINAL





# Questões

Participação em revistas - declaração

Análise Financiamentos

Vinculação – permanentes e colaboradores  
(portaria CAPES)

Participação em múltiplos PPGs – mantém?

Pos-docs – declaração...



**Corpo Discente**

**30%**

## 3.1 Corpo Discente (30%)

3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas (corpo discente e docente)	15
3.2. Distribuição das orientações	20
3.3. Qualidade das Teses	50
3.4. Eficiência do Programa na formação	15
	%

# 3.1 Quantidade de teses e dissertações defendidas (15%)

7.5%

Percentual de titulações de mestrado/doutorado durante o triênio em relação à dimensão do corpo docente permanente

Percentual de titulações de mestrado e doutorado durante o triênio em relação à dimensão do corpo docente.

## MESTRADO

MB  $\geq$  1.4

B  $>$  1.1

R  $>$  0.8

F  $\geq$  0.5

D  $<$  0.5

## DOUTORADO

MB  $\geq$  0.5

B  $>$  0.4

R  $>$  0.3

F  $\geq$  0.2

D  $<$  0.2

## 3.2 Quantidade de teses e dissertações defendidas

Percentual de docentes permanentes com 3 a 8 orientações

20%

MB => 75%

B > 60%

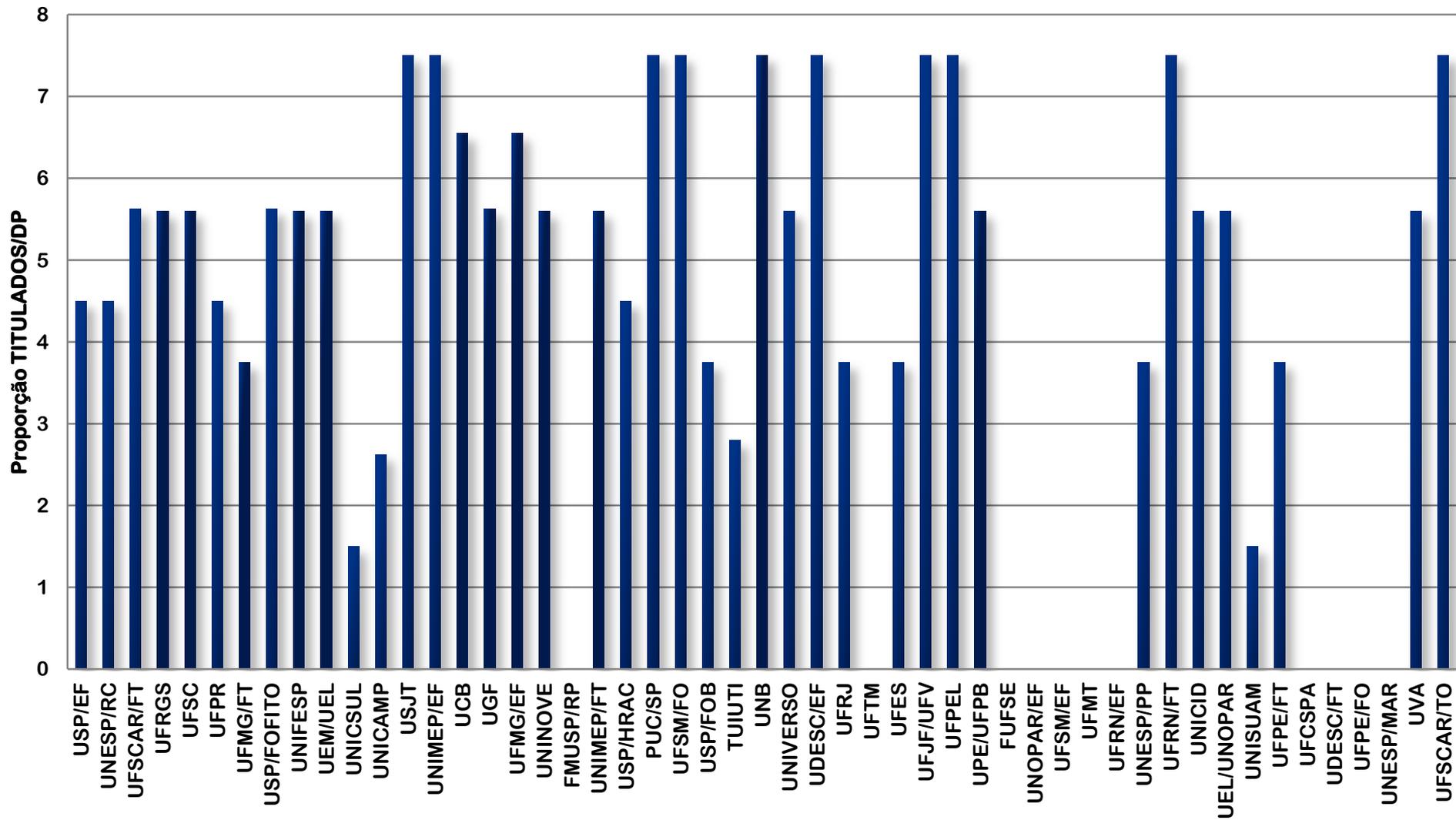
R > 45 %

F => 30%

D < 30%

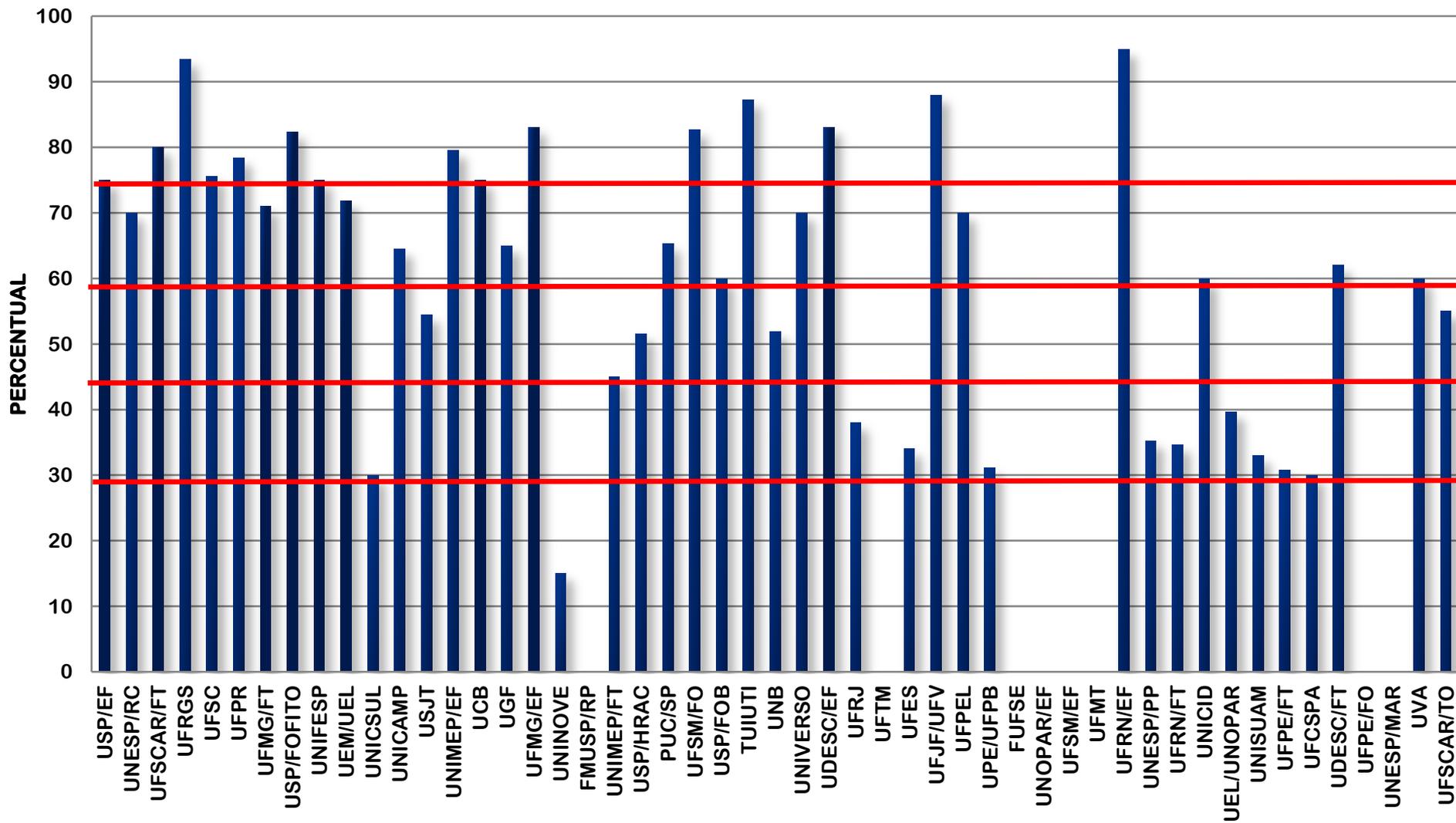
# 3.1.1 Quantidade de teses e dissertações defendidas

PROPORÇÃO TITULADOS / DP (M+D)



# 3.2 PERCENTUAL DE ORIENTAÇÕES

## PERCENTUAL DE DOCENTES COM 3-8 ORIENTAÇÕES



### 3.3 Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação

Produção do corpo discente em eventos científicos.

10%

MB = > 4.7  
B > 2.3  
R > 0.7

Proporção de discentes e egressos autores (titulados nos últimos 3 anos) com publicações em relação à dimensão do corpo discente

15%

MB = > 1.0  
B > 0.8  
R > 0.4

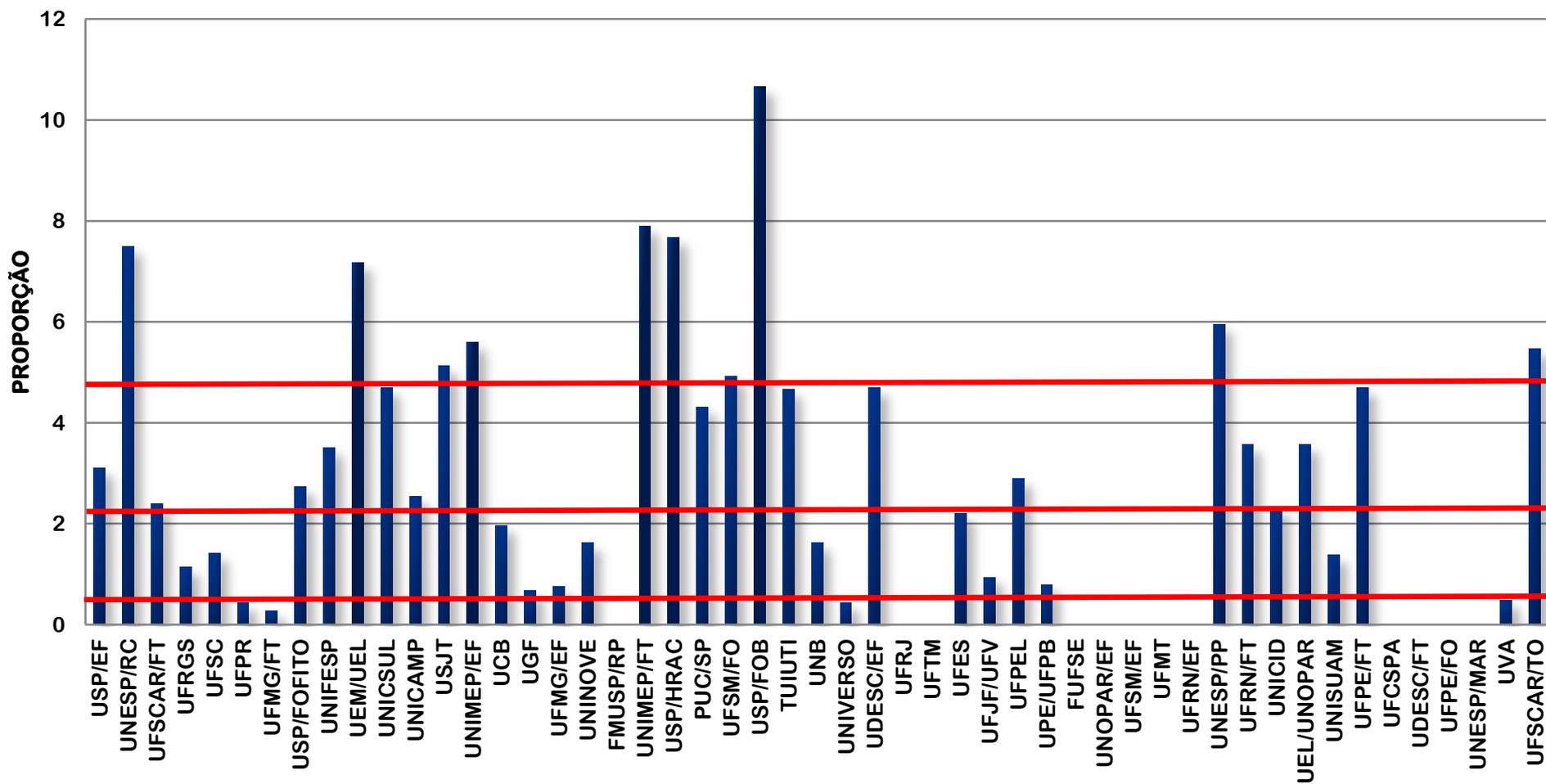
Produção discente com base no Qualis Periódico e Livros da área.

25%

MB = > 1.8  
B > 1.2  
R > 0.6  
F = > 0.3  
D < 0.3

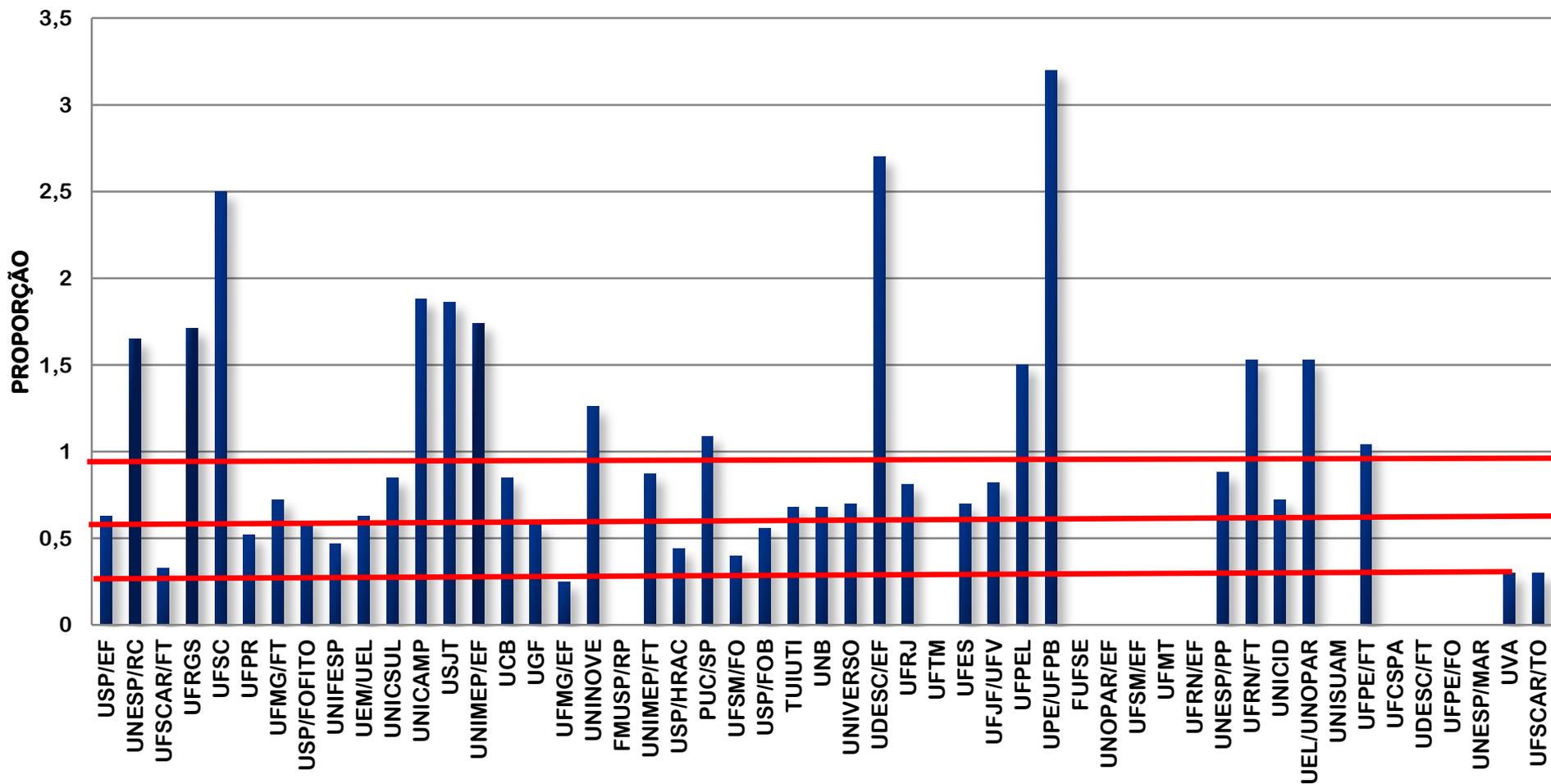
# 3 PUBLICAÇÕES EM RESUMOS EM CONGRESSOS

## PROPORÇÃO DA PRODUÇÃO DISCENTES + EGRESSOS EM CONGRESSOS EM RELAÇÃO AO TAMANHO DO CORPO DISCENTE



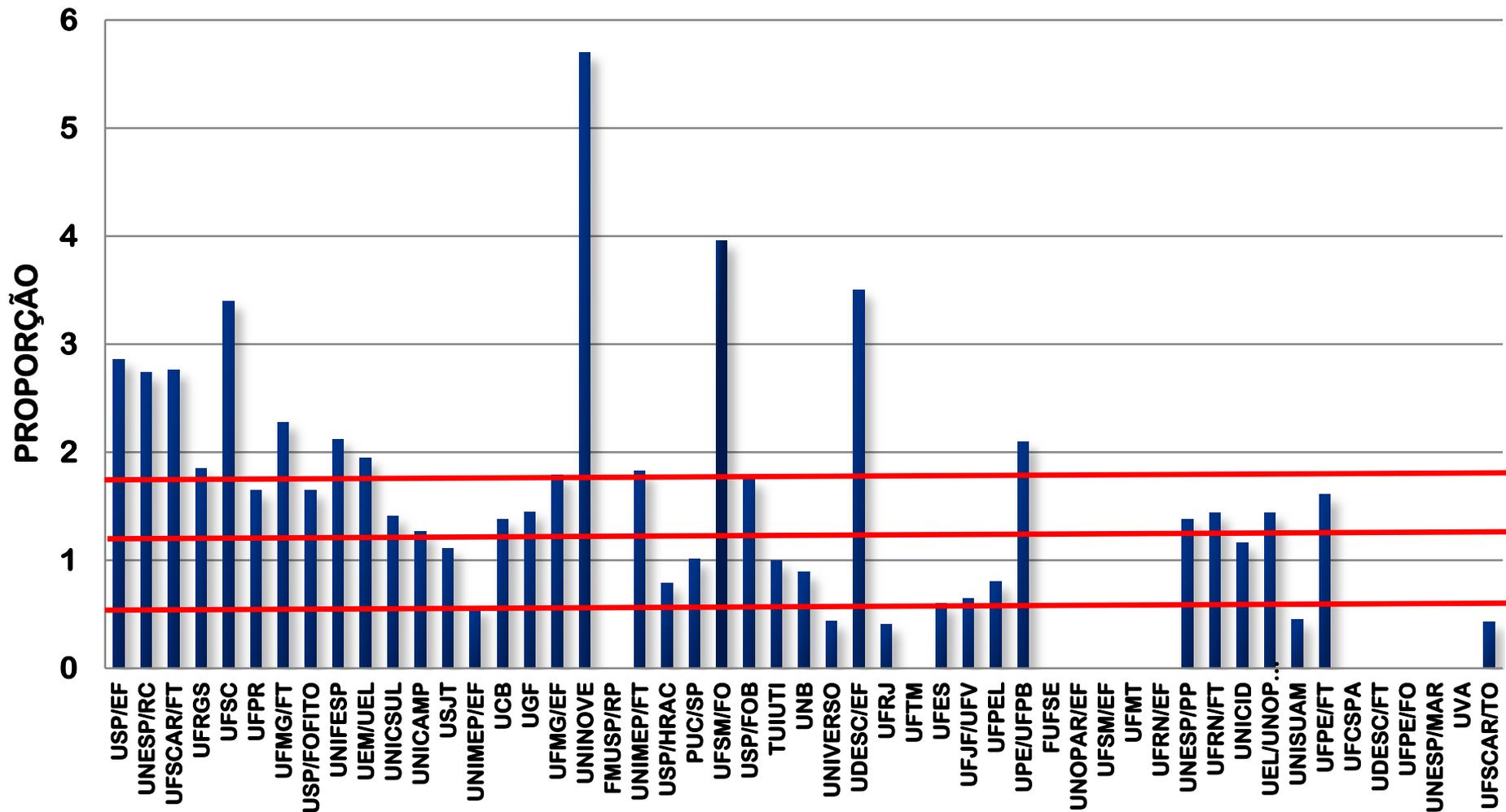
# 3 PUBLICAÇÕES QUALIFICADAS $\leq$ B2

**PROPORÇÃO DA PRODUÇÃO DISCENTES + EGRESSOS EM ESTRATOS  $\leq$  B2 EM RELAÇÃO AO TAMANHO DO CORPO DISCENTE**



# 3.3.3 PUBLICAÇÕES QUALIFICADAS => B1

PROPORÇÃO DA PRODUÇÃO DISCENTES + EGRESSOS EM ESTRATOS > = B1 EM RELAÇÃO AO TAMANHO DO CORPO DISCENTE



# 3 Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores

15%

O tempo médio de titulação de bolsistas em nível de mestrado e do doutorado .

MB = < 26 meses  
B = < 28 meses  
R = < 30 meses  
F = < 32 meses  
D > 32

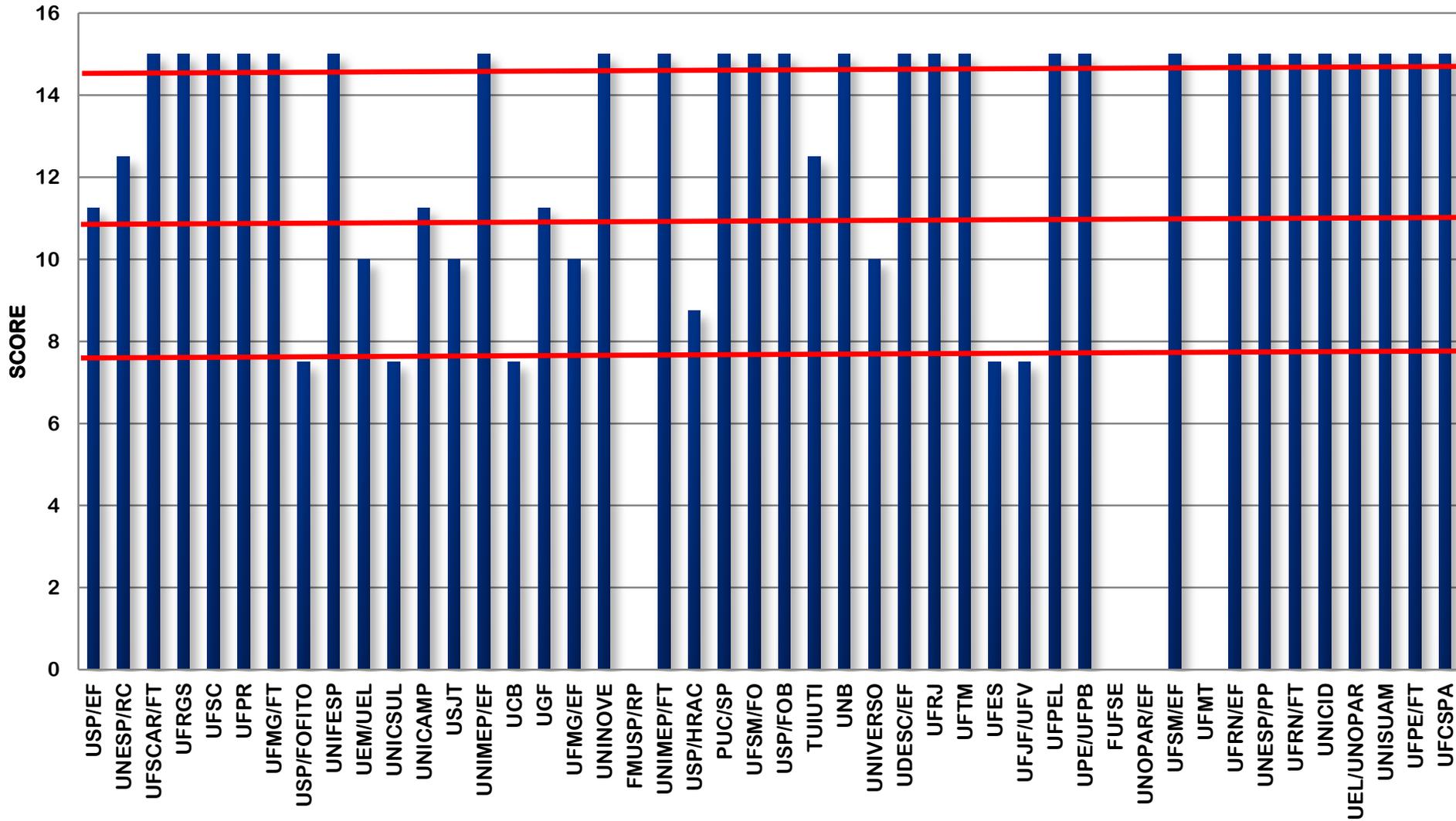
MB = < 48 meses  
B = < 50 meses  
R = < 52 meses  
F = < 54 meses  
D > 54 meses

A existência de bolsas de doutorado em quiche e mobilidade de discente

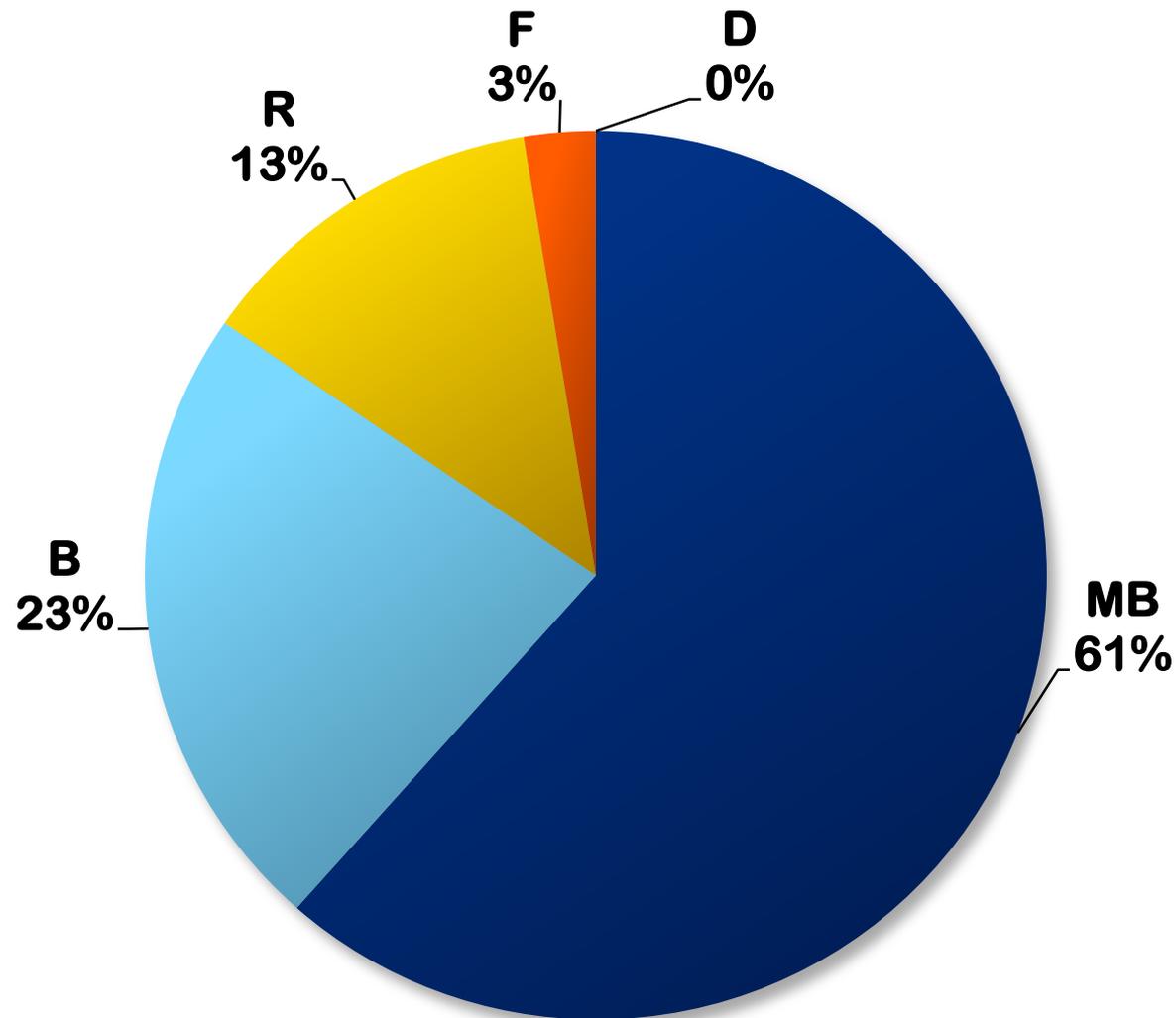


# 3 TMT - SCORE

## TMT - SCORE



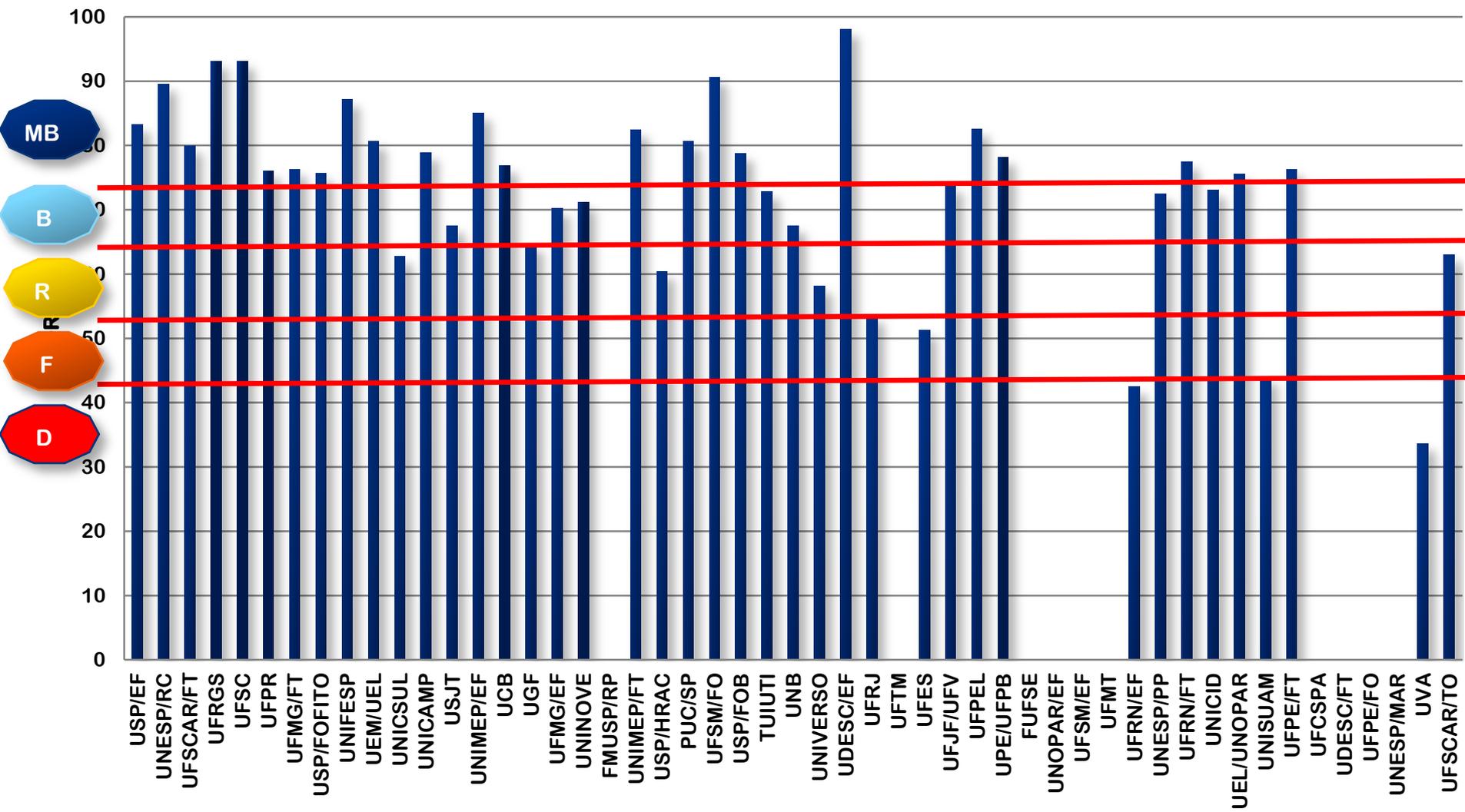
# DISTRIBUIÇÃO DOS CONCEITOS - QUESITO 3



Distribuição do Conceito - QUESITO 3

# 3 SCORE FINAL

## QUESITO 3 FINAL





# Questões

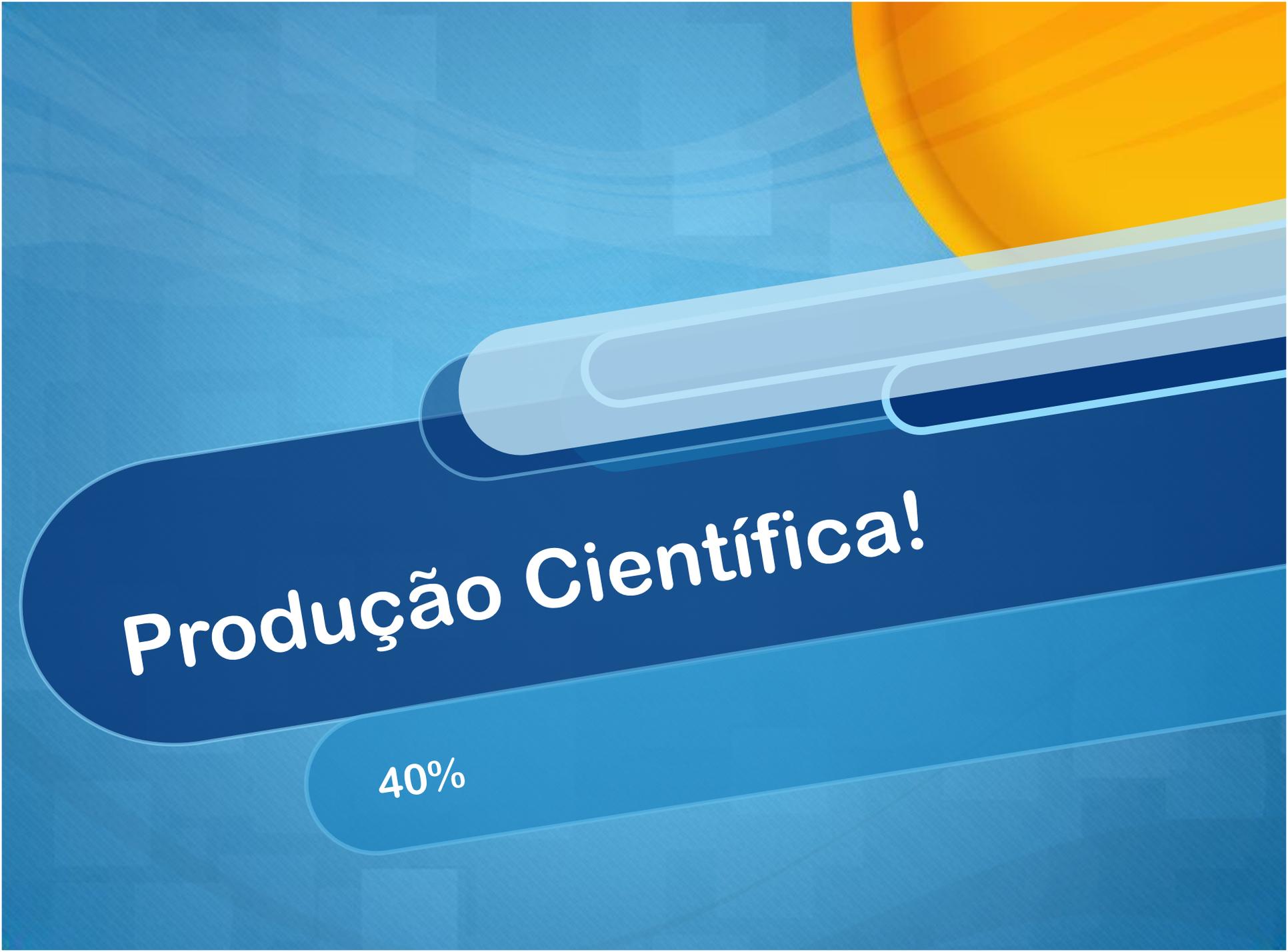
Numero de orientandos 3 a 8

Produção Congresso, Qualis INF, Qualis SUP

Proporção de defesas – problemas cursos novos

Como declarar atividades de mobilidade

Falta de informação... resolvido com Sucupira?



**Produção Científica!**

**40%**

# 4.1 Publicações “qualificadas” do Programa por docente permanente (40%).

MÉDIA / DP

5%

MB => 900 pts  
B => 600 pts

MEDIANA

15%

MB => 450 pts  
B => 350 pts

% EM ESTRATOS =>  
A2, L3, C3

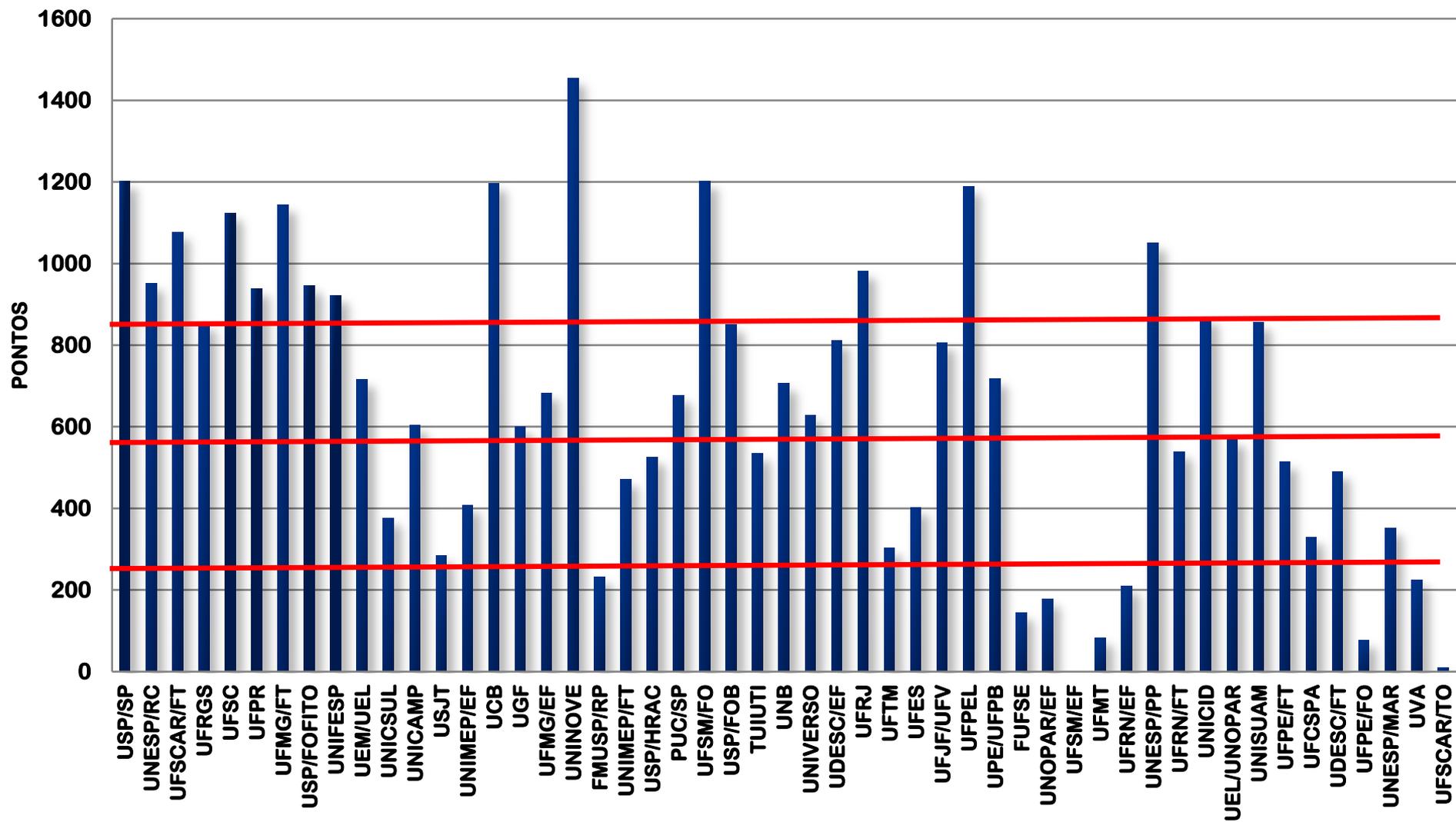
20%

MB => 40%  
B => 32%  
R => 24%  
F => 16%  
D < 16%

# 4.1.1

# MEDIA

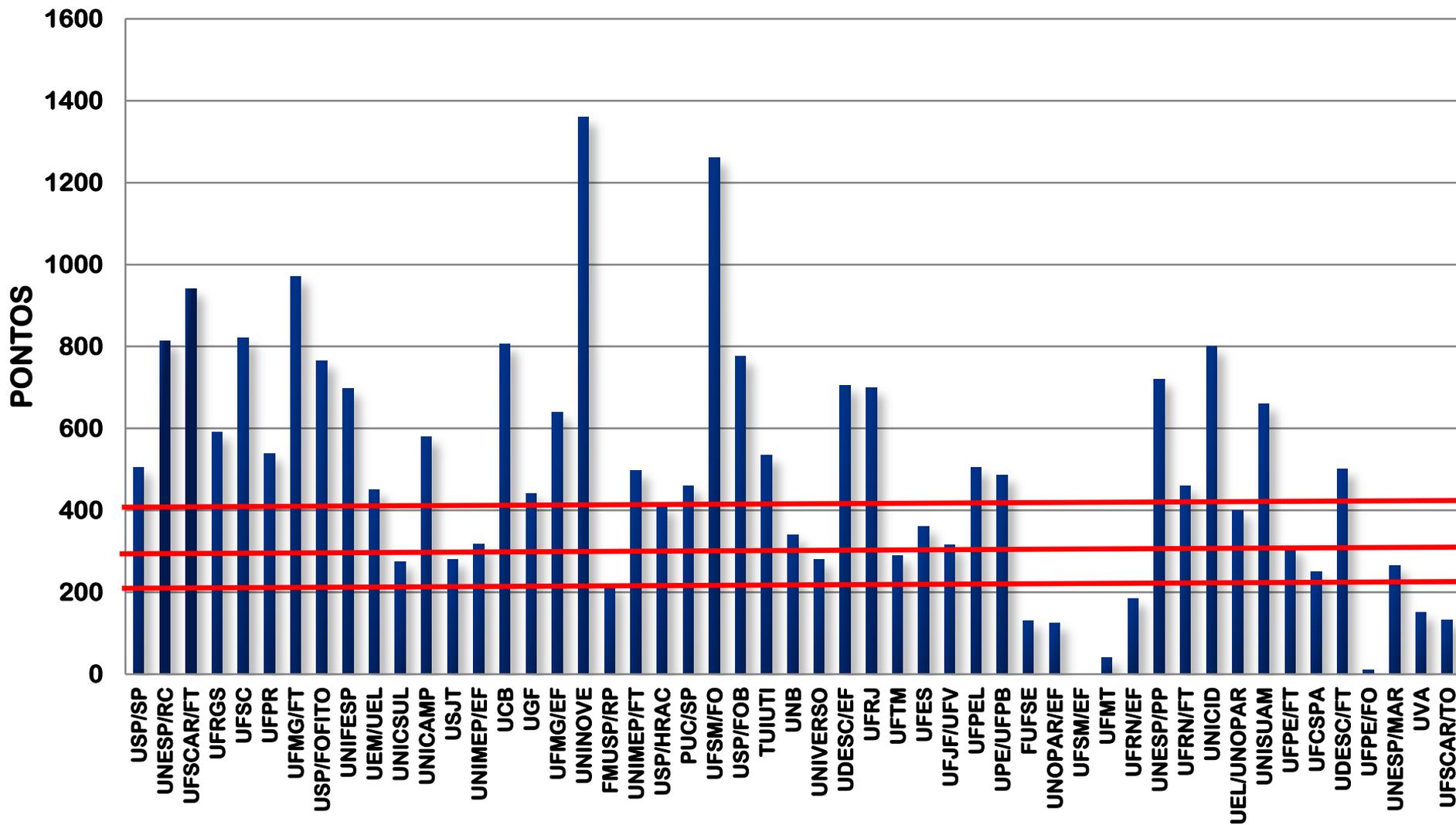
## MÉDIA DE PONTOS POR DOCENTE



# 4.1.2

# MEDIANA

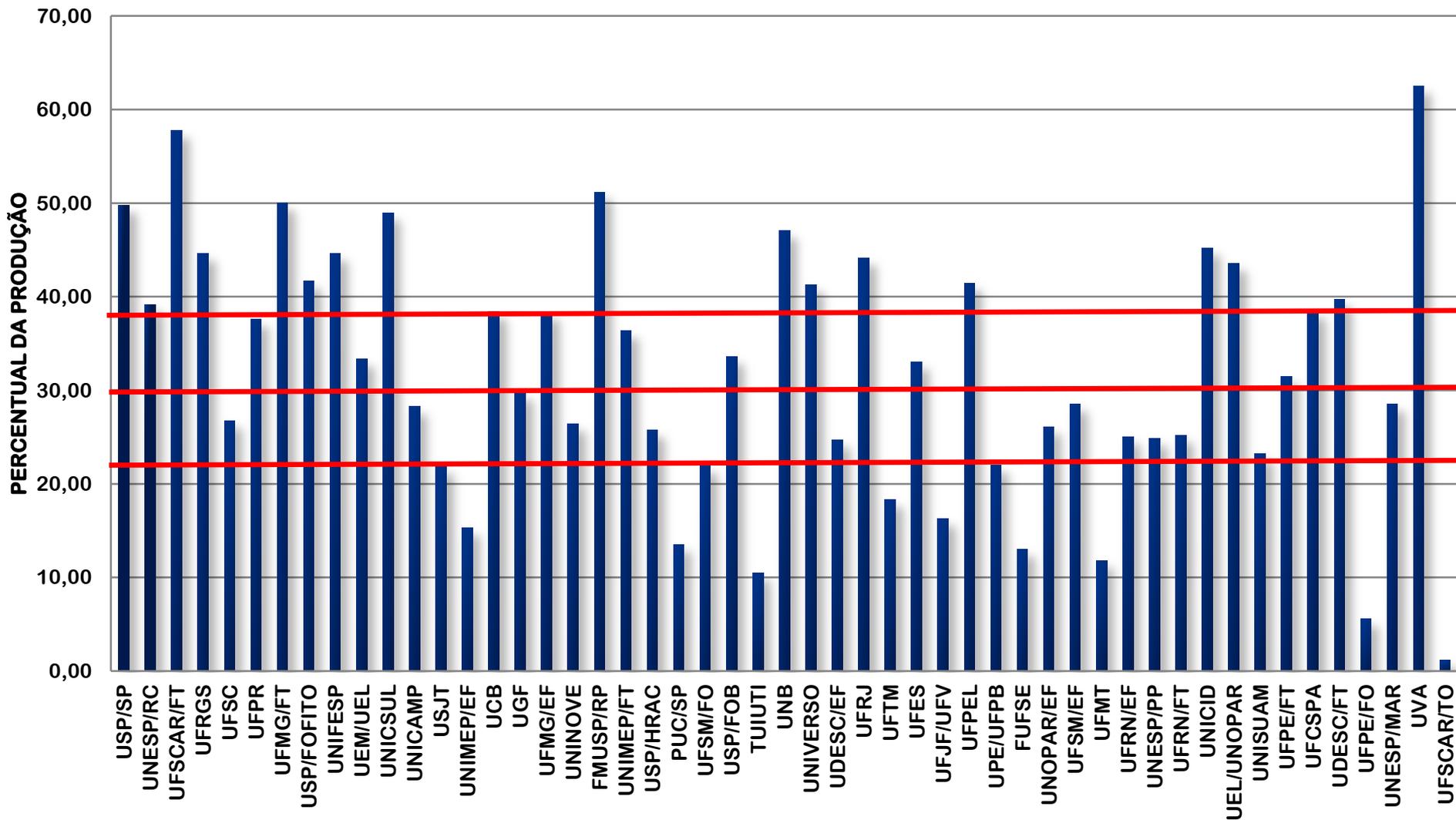
## MEDIANA DOS PROGRAMAS



# 4.1.3

# % DOC COM >A2, L3, C3

## PROPORÇÃO DE ITENS >A2, >L3 e >C3



## 4.2 Distribuição de publicações “qualificadas” em relação ao corpo docente permanente do Programa (45%).

Distribuição Medianas

(80% do CD)

20%

MB => 400 pts

B => 300 pts

R => 200 pts

F => 150 pts

Qualificação da Distribuição

PROPORÇÃO DE DOC COM

2 A1 ou A2 ou L4 ou L3 ou C4 ou C3

25%

MB => 100 %

B => 80 %

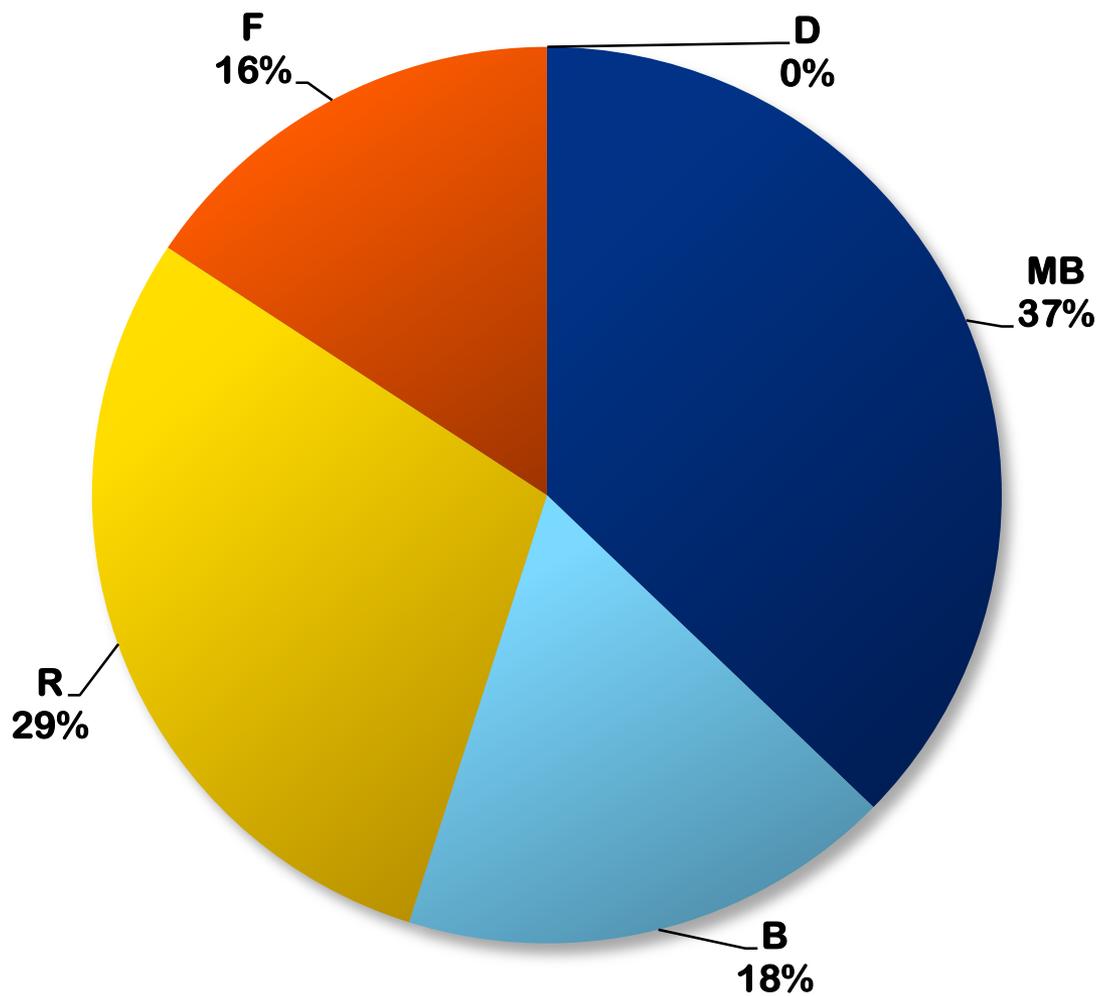
R => 60 %

F => 40 %

D < 40 %

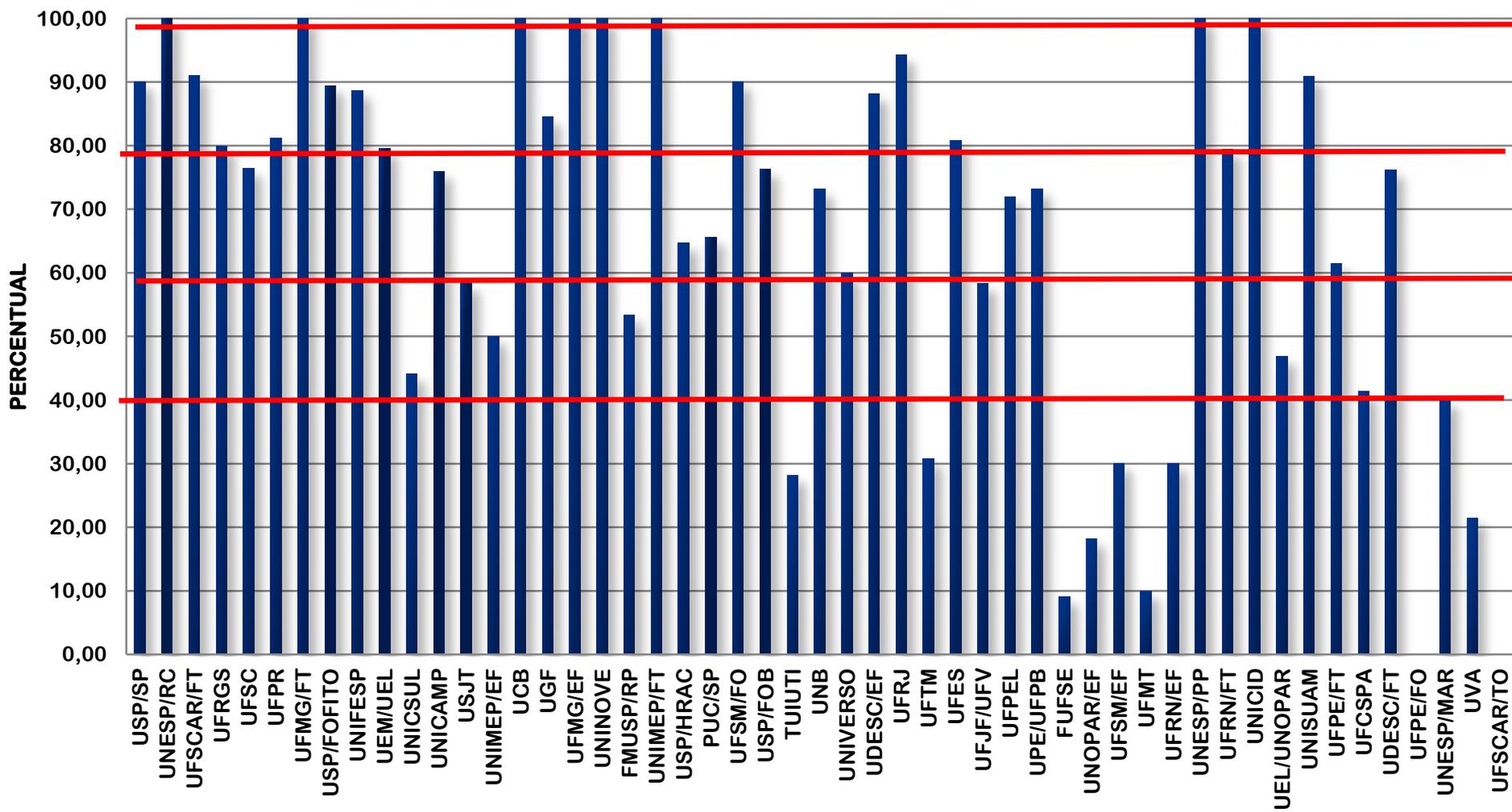
## 4.2.1 DISTRIBUIÇÃO DA PI

### CONCEITOS DA DISTRIBUIÇÃO DA PI



# 4.2.2 DISTRIBUIÇÃO DA PI

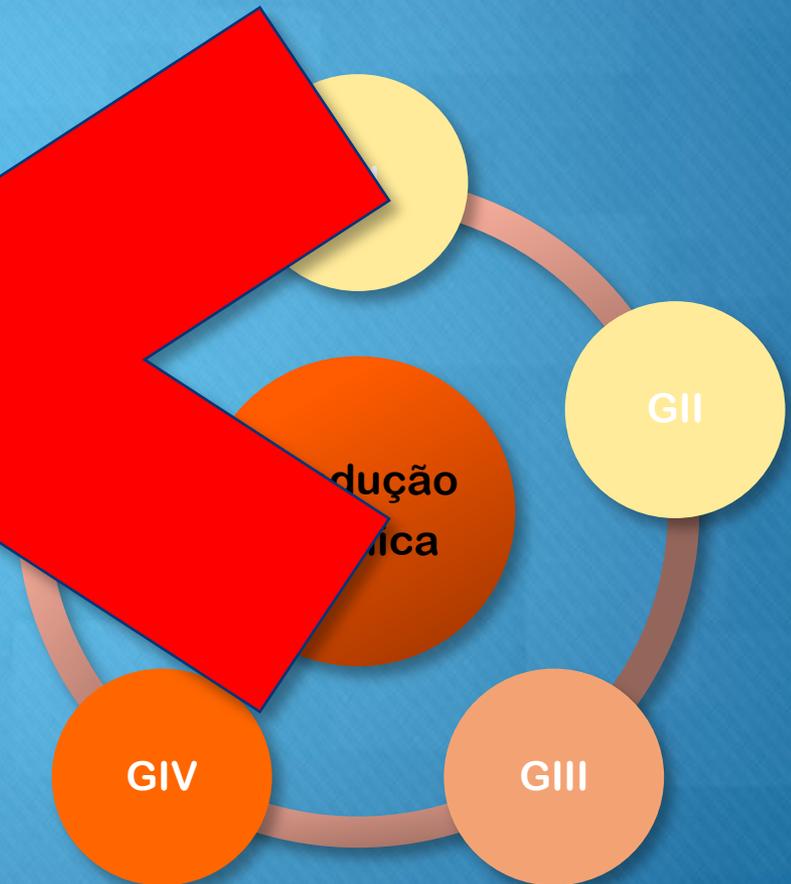
## PERCENTUAL DE DOCENTES COM 2 X (A1 OU A2 OU L4 OU L3 OU C4 OU C3)



## 4.3. Produção Técnica (15%).

### Formação de Grupos

- GI – Musica, coreografia (1 pt – max 10pts)
- GII – Cursos e palestras (1 pt – max 10 pts)
- GIII – Comissões e Comitês (5pts)
- GIV – Editoria e Revistas (1 pt e 5 pts/ periódico/ano)
- GV – Patentes, produtos (100 pts)



## 4.3. Produção Técnica (15%).

○ Apresentação de 5 ou mais itens relacionados à produção técnica.

15%

MB => 90%

B => 80 %

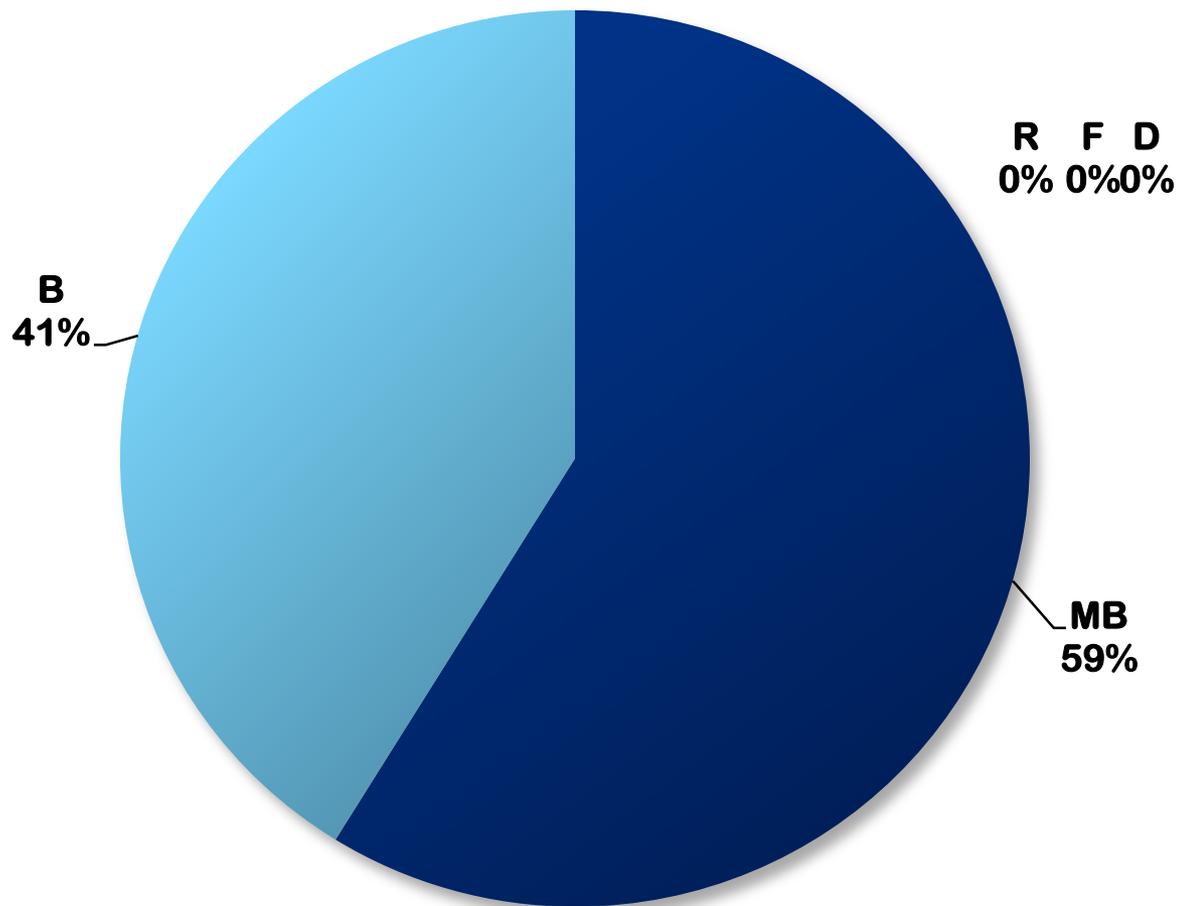
R => 70 %

F => 60 %

D < 50 %

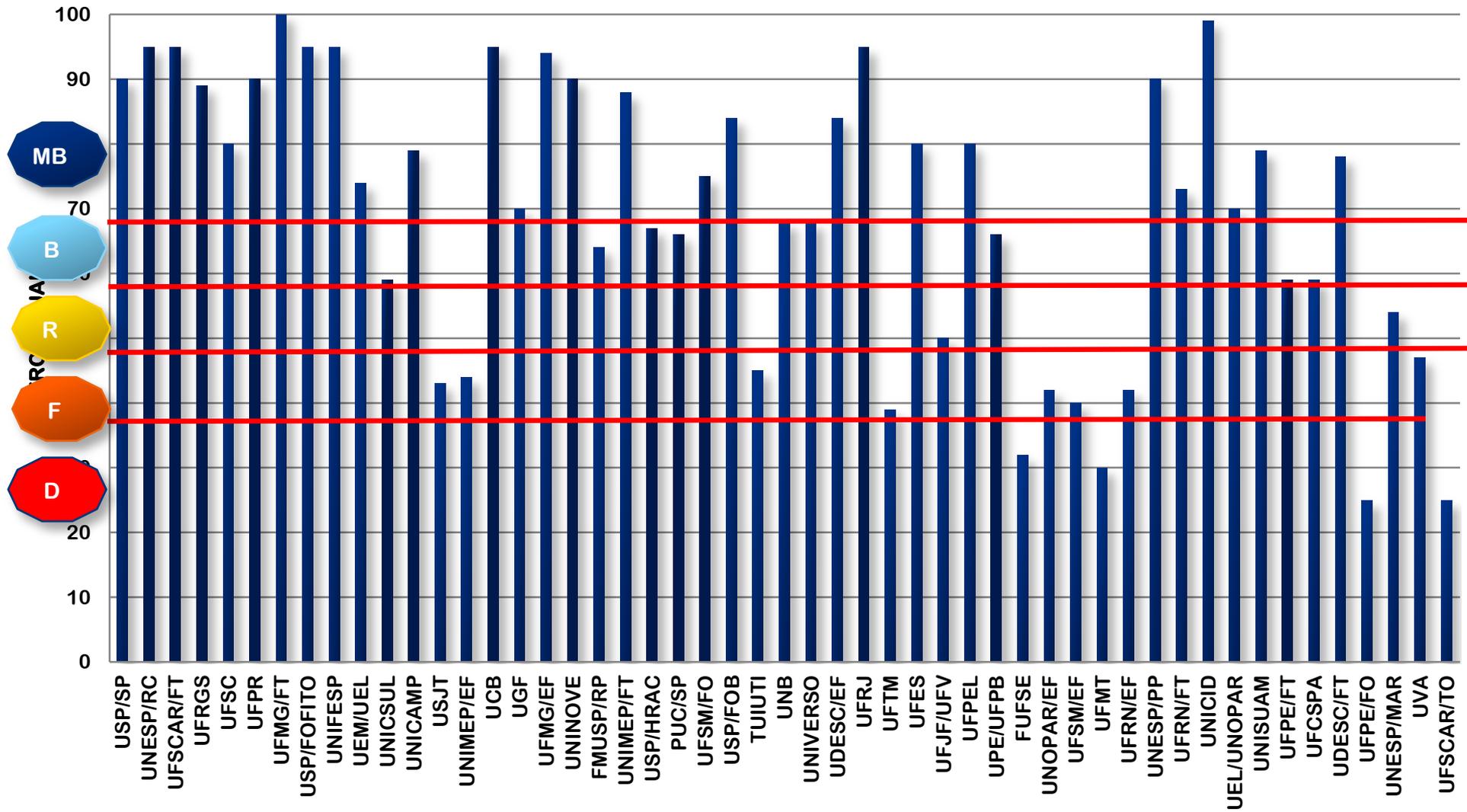
## 4.3. Produção Técnica (15%).

### PRODUÇÃO TÉCNICA



# 4. SCORE FINAL

## QUESITO 4 - FINAL





## Questões - LIVROS

Análise de Livros-

2.5% dos pontos

Livros digitais

Simplificação do processo

Revisão critérios



## Questões – QUALIS E GLOSA

Glosa – definição de ações operacionais

Revisão Qualis – manter critérios

Manutenção de critérios qualitativos da PI –  
valorização de produções em estratos mais  
altos

Revistas – um ponto central... nossa função?



## Questões – PROD. TECNICA

Definição de produto Técnico

Processamento das informações – como?

O que valorizar



**Inserção Social!**

**10%**

# Itens da Inserção Social (10%)

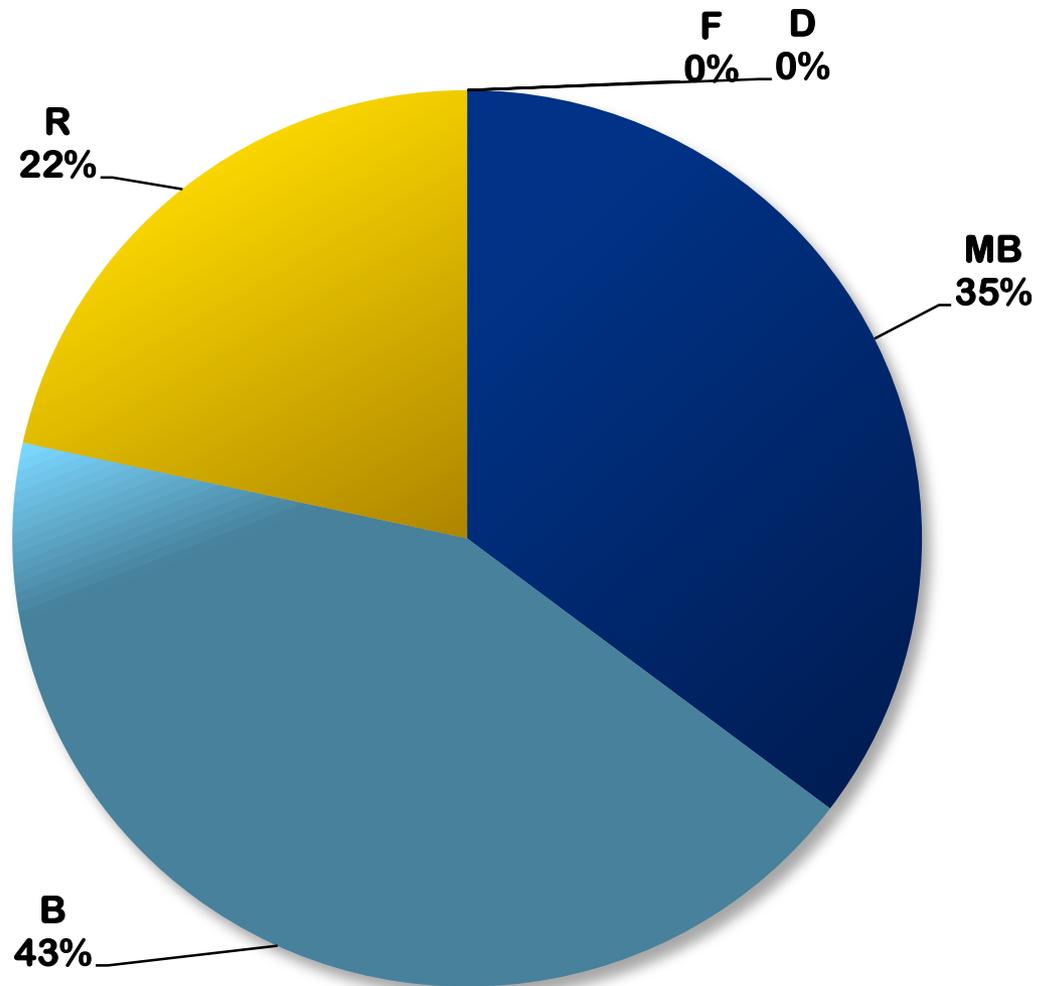
**Inserção e  
Impacto Social  
(30%)**

**Impacto educacional  
Impacto social/cultural  
Impacto  
tecnológico/econômico**

**F = < 2 impactos (0%)  
R = entre 3 e 4 impactos (10%)  
B = entre 5 e 6 impactos (20%)  
MB = 7 ou mais impactos (30%)**

# 5.1 IMPACTO

## IMPACTO



# Itens da Inserção Social (10%)

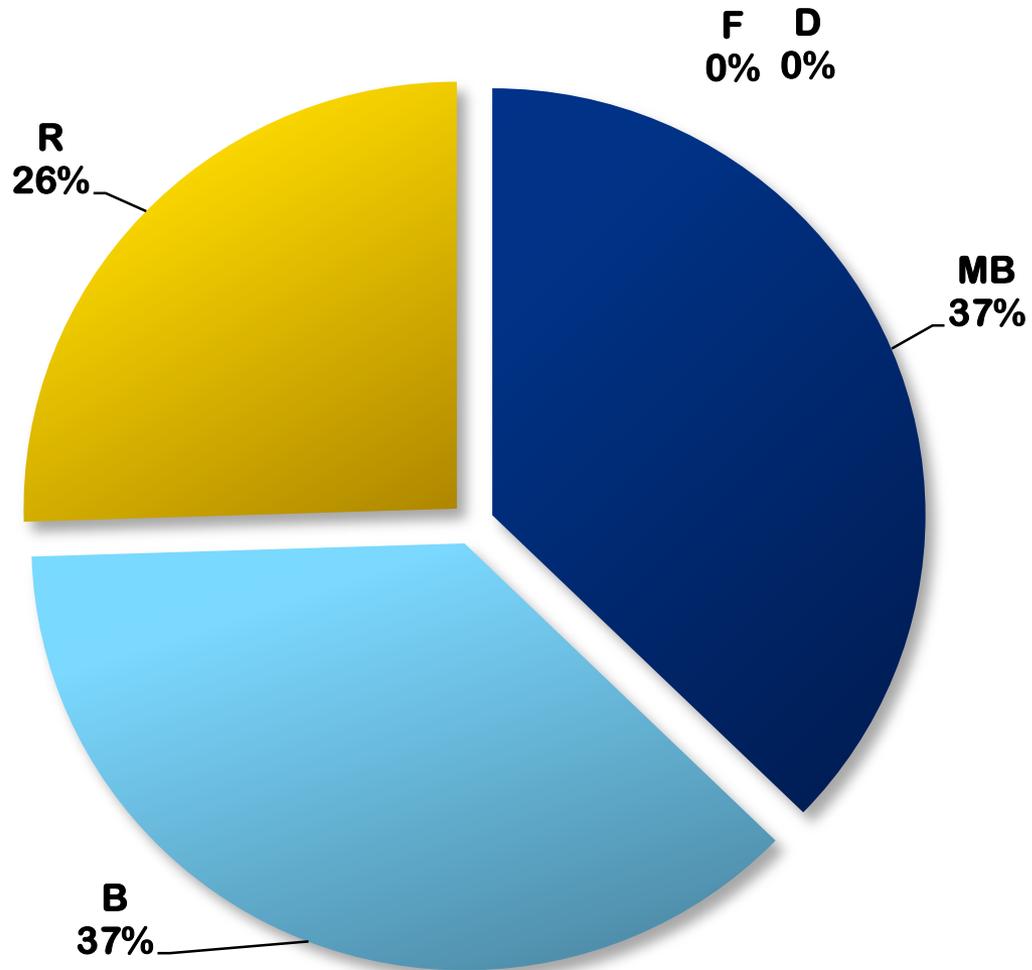
**Integração e  
Cooperação  
(55%)**

- Programas institucionais (Minter..)
- Participação redes de pesquisa interinstitucionais
- Publicações conjuntas (>50%);
- Parceria Organização Eventos Intercâmbios

F = 0 iniciativas (0%)  
R = 1 iniciativas (25%)  
B = até 2 iniciativas (40%)  
MB = 3 ou mais iniciativas (55%)

# 5.2 COOPERAÇÃO

## COOPERAÇÃO



# Itens da Inserção Social (10%)

## Visibilidade e Transparência (15%)

- Página dos Programas
- Teses e Dissertações

**F = sem informações (0%)**

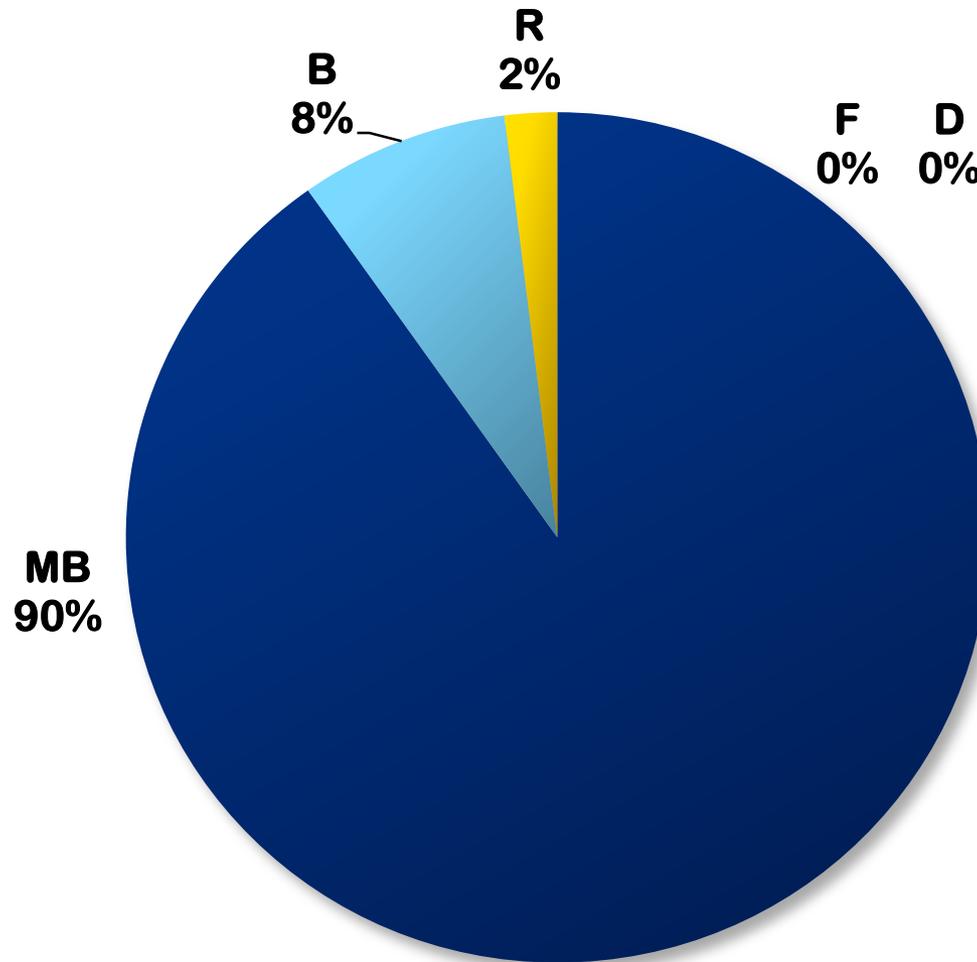
**R = informações insuficientes; < 50% dos itens (5%)**

**B = informações suficientes; > 50% dos itens (10%)**

**MB = informações completas e de fácil acesso (15%)**

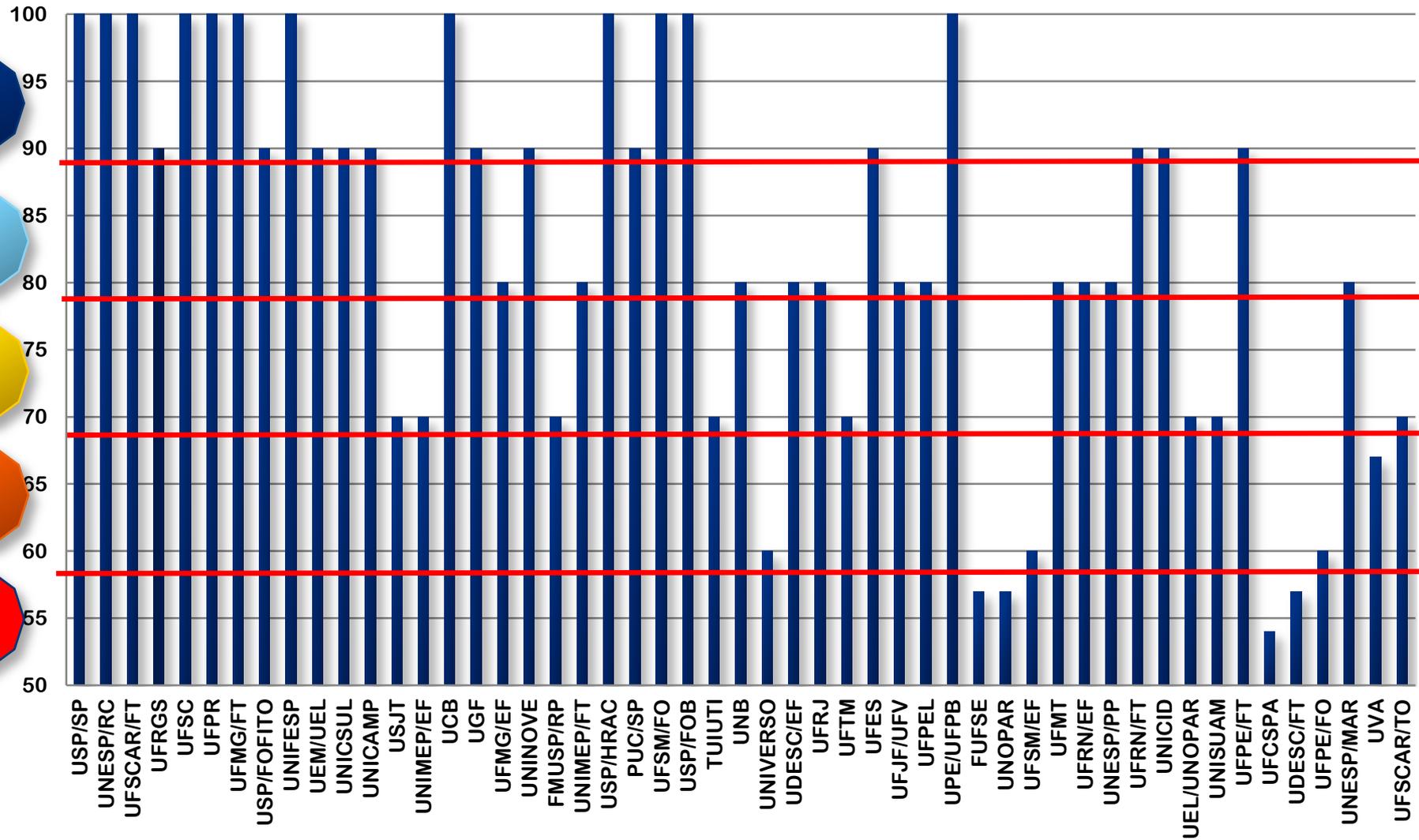
## 5.3. TRANSP. E VISIBILIDADE (15%).

### TRANSPARRÊNCIA E VISIBILIDADE



# 5. SCORE FINAL

## QUESITO 5 - FINAL





# Questões

Identificação dos impactos

Ações de inserção – Minter, Dinter, etc

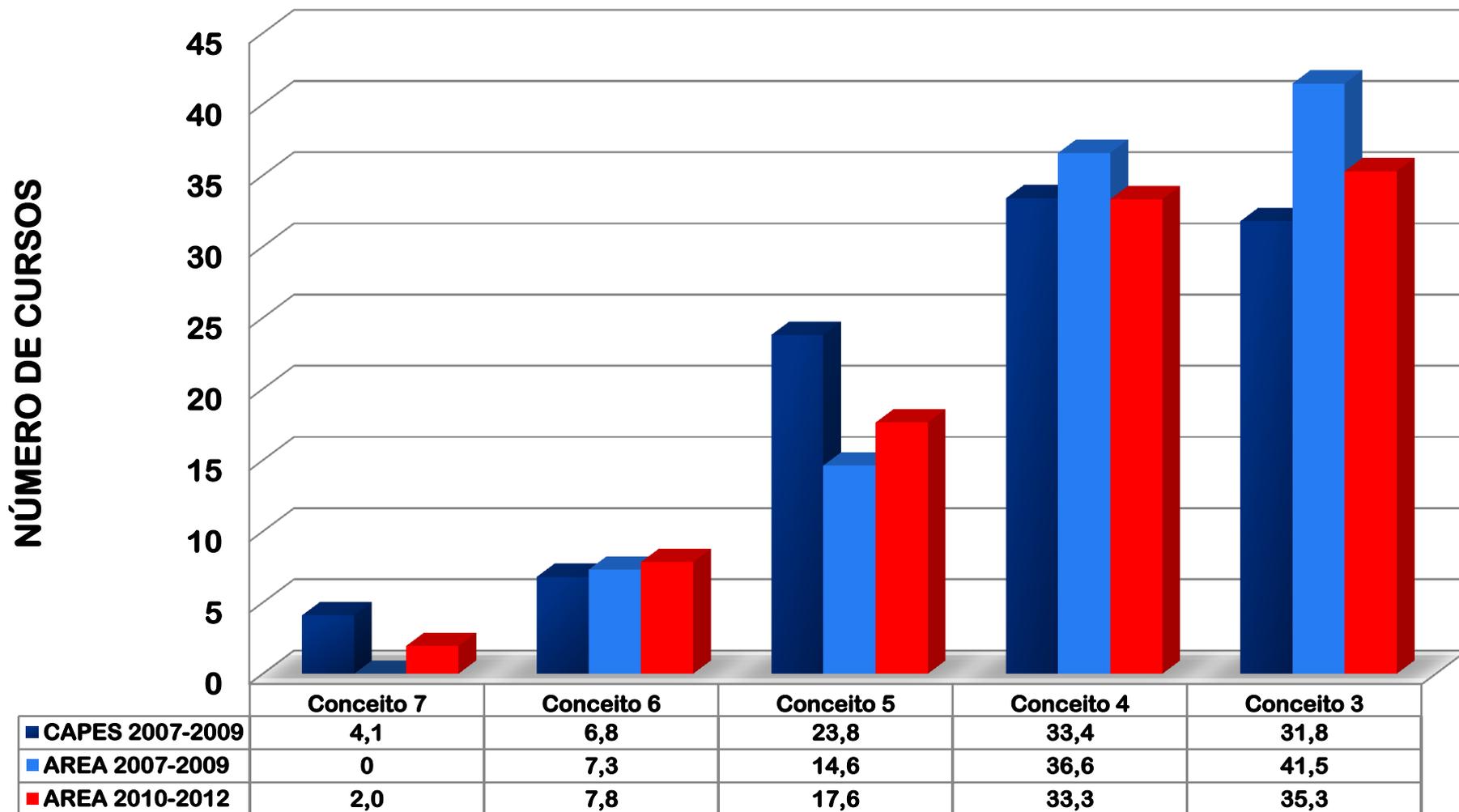
Atividades de Cooperação – Não basta ter  
enviado alunos...



# RESULTADOS

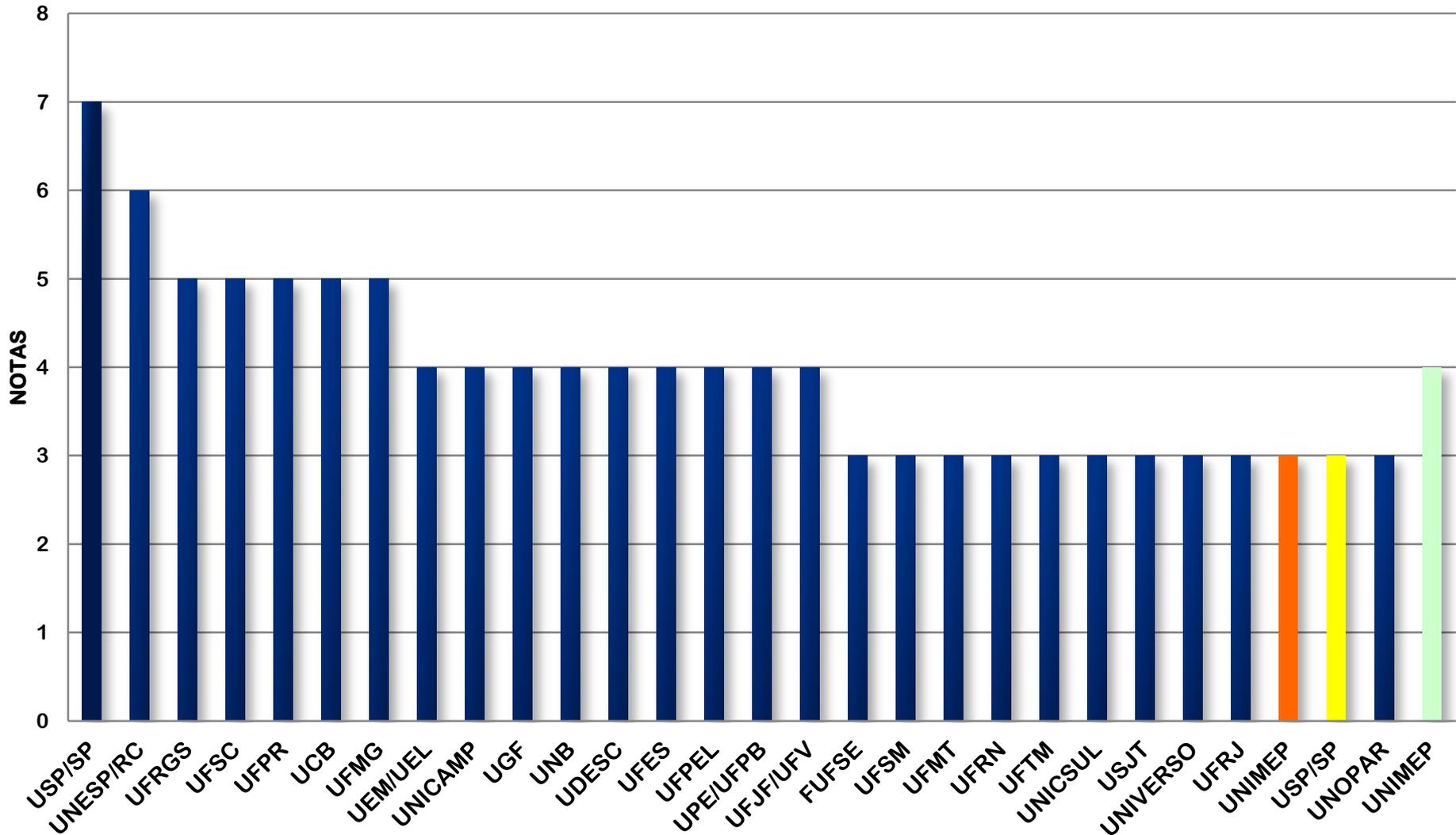
CAMPINAS - 2013

## DISTRIBUIÇÃO DE PROGRAMAS POR CONCEITO (ÁREA 21 E CAPES)



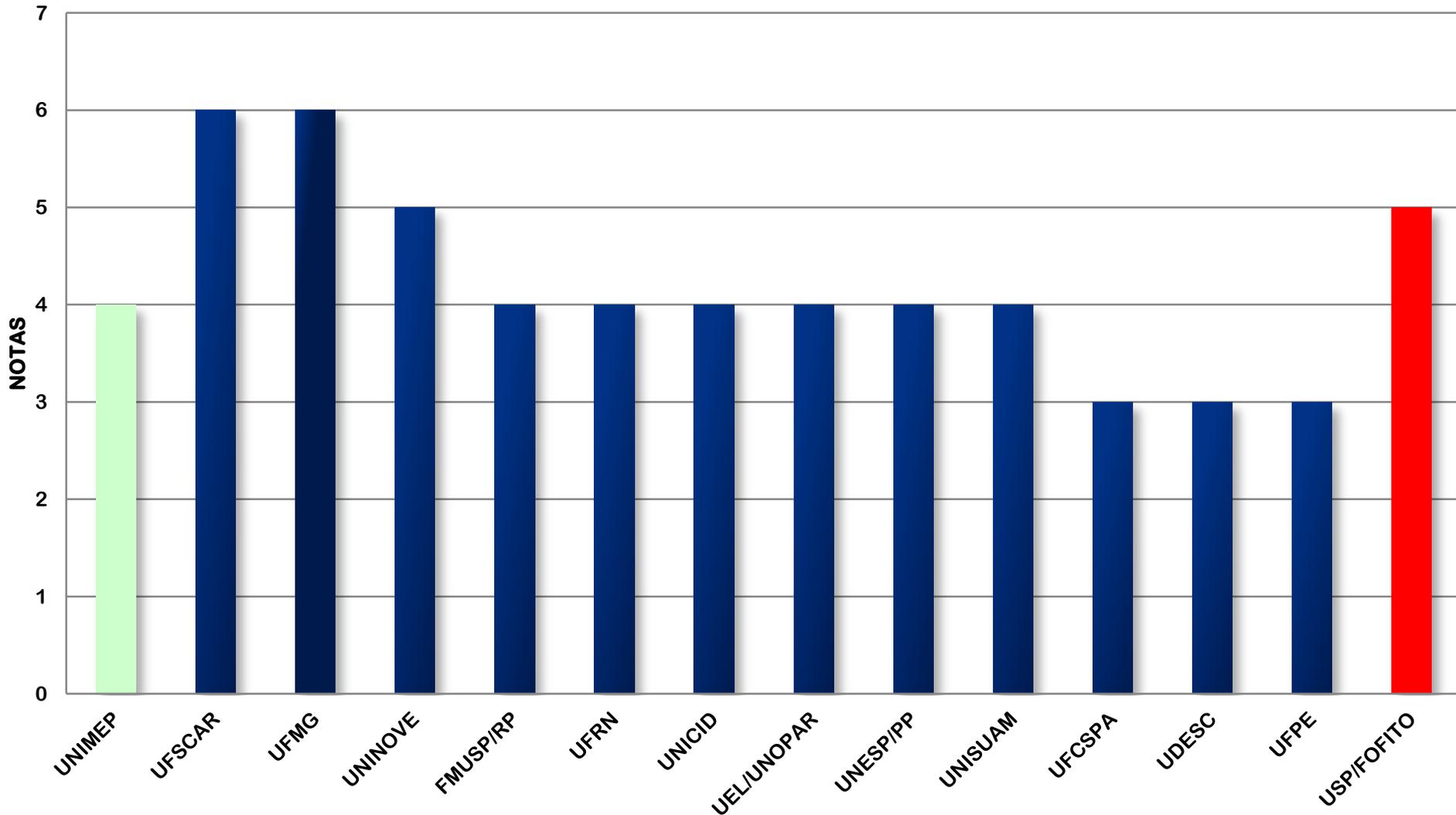
# Educação Física

## EF - NOTAS



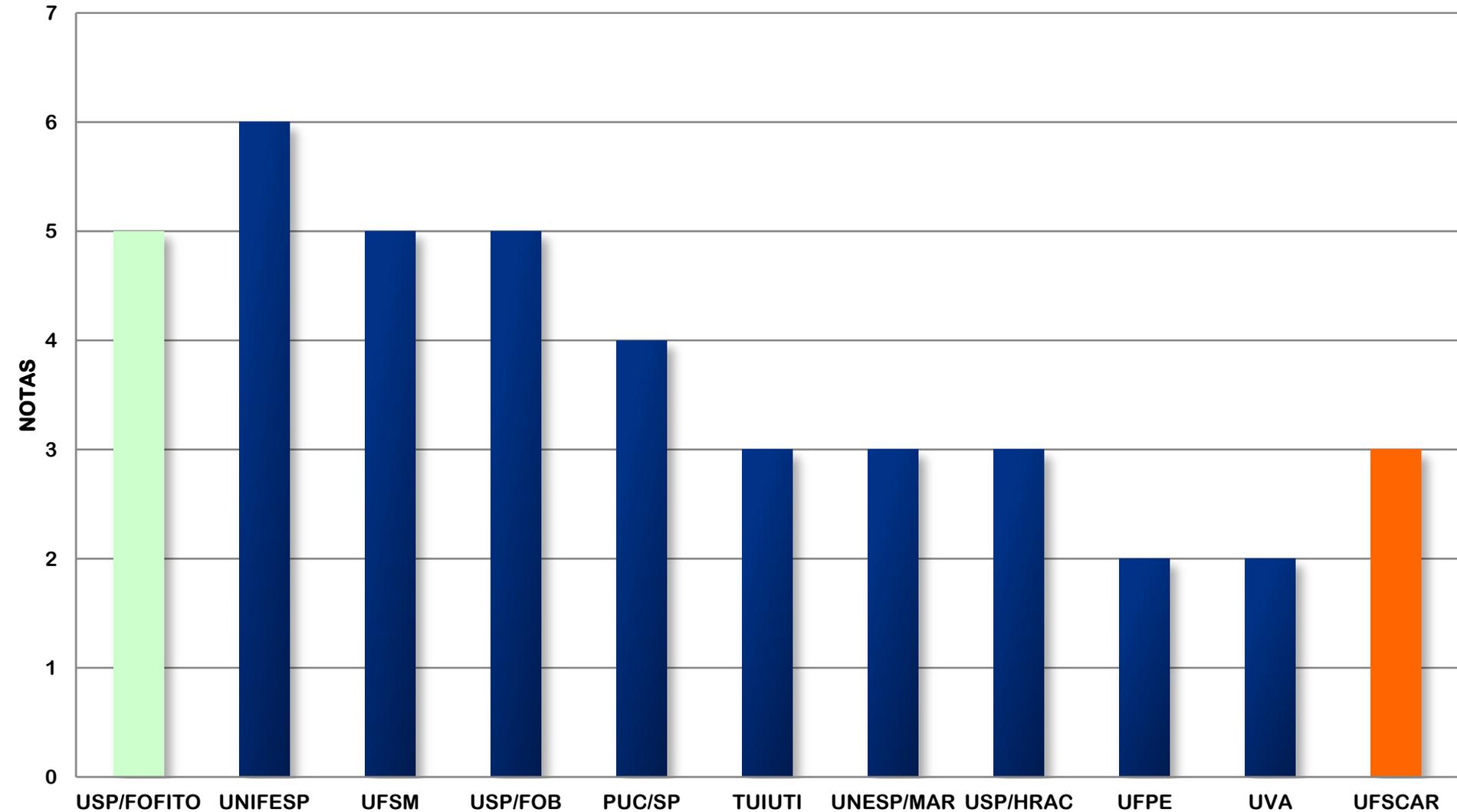
# Fisioterapia

## FT NOTAS



# Fonoaudiologia

## FO - NOTAS



# Comissão

- André Rodacki
- Aparecida Maria Catai
- Beatriz Novaes
- Carlos Ugrinowitsch
- Célia Giachetti
- Eliane Schochat
- Fernando Diefenthaler
- Jamilson Brasileiro
- Jorge Perrout Lima
- Lilian Gobbi
- Marcia Cecília Martineli
- Márcia Keske-Soares
- Otávio Tavares
- Pedro Hallal
- Regiane Albertini
- Ricardo Jacó Oliveira
- Rinaldo Roberto Guirro
- Sergio Fonseca
- Wagner Prado