



# AVALIAÇÃO DO LIVRO

## Área 21

**Memória**  
(2005-2010)

### **Comissão**

**Beatriz Novaes** (Fono - PUC/SP)

**Edison Manoel** (EF - USP)

**Rinaldo Guirro** (FT - Unimep/USP)

**Valter Bracht** (EF - UFES)

**Yara Carvalho** (EF - USP)

A comissão de avaliação de livros foi constituída no Fórum da Área 21, com o apoio do coordenador de área, na época o Prof. Dr. Eduardo Kokubun. Ao longo do tempo foi divulgando sua proposta e conseguiu dialogar com outras áreas a fim de implementar a avaliação do livro em consonância com o processo de avaliação dos programas pela Capes. Desde lá foi possível avaliar a produção em livros de dois triênios: 2004-2006 (experimentalmente) e 2007-2009 (oficialmente).

FÓRUM NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA,  
FONOAUDIOLOGIA, FISIOTERAPIA E TERAPIA OCUPACIONAL  
FÓRUM P6-EF/FONO/FT/TO

ATA DA REUNIÃO DO FÓRUM NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO DAS  
ÁREAS DE EDUCAÇÃO FÍSICA, FONOAUDIOLOGIA, FISIOTERAPIA E  
TERAPIA OCUPACIONAL

Aos nove dias do mês de novembro de 2004, às nove horas, reuniram-se os participantes do Fórum Nacional de Coordenadores de Pós-Graduação em Educação Física, Fonoaudiologia, Fisioterapia e Terapia Ocupacional no Hotel Alta Régia, na cidade de Curitiba, Paraná, sob a coordenação do Prof. Dr. Ricardo Jacó de Oliveira, Presidente do Comitê Gestor do Fórum. Estavam presentes nesta reunião os representantes dos seguintes Programas de Pós-graduação: Ricardo Jacó de Oliveira (Educação Física – UCB/DF), José Fernandes (Ciência da Motricidade Humana – UCB/RJ), Cláudio Gobatto (Ciências da Motricidade – UNESP/RC), Silvana Goellner (Ciências do Movimento Humano – UFRGS/PA), Helder Guerra de Resende (Educação Física – UGF/RJ), Juarez Vieira do Nascimento (Educação Física – UFSC/SC e Representante da área de Educação Física no Comitê Gestor do Fórum), Edison de Jesus Manoel (Educação Física – USP/SP), Ademir de Marco (Educação Física – UNIMEP/SP), Ricardo Machado Leite de Barros (Educação Física – UNICAMP/SP), Hans-Joachim Menzel (Educação Física – UFMG/MG), André Luiz Felix Rodacki (Educação Física – UFPR/PR), Vilma Leni Nista-Piccolo (Educação Física – USJT/SP), Sérgio Teixeira da Fonseca (Ciências da Reabilitação – UFMG/MG), Érika Mattos Santangelo (Fisioterapia – UNIT/MG), Tânia Salvini (Fisioterapia – UFSCAR/SC e Representante da área de Fisioterapia no Comitê Gestor do Fórum), Rinaldo R.J. Guirro (Fisioterapia – UNIMEP/SP), Bianca Zeigelboim (Distúrbios da Comunicação – UTP/PR), Helena Bolli Mota (Distúrbios da Comunicação Humana – UFSM/RS), Maria Cecília Martinelli Iorio (Fonoaudiologia – UNIFESP/SP), Maria Cláudia Cunha (Fonoaudiologia – PUC/SP), Mônica Medeiros (Fonoaudiologia – UVA/RJ), Eliane Schochat (Ciências da Reabilitação – USP/SP), Brasília Maria Chiari (Fonoaudiologia – UNIFESP/SP e Representante da área de Fonoaudiologia no

FÓRUM NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO FÍSICA,  
FONOAUDIOLOGIA, FISIOTERAPIA E TERAPIA OCUPACIONAL  
**FÓRUM PG-EF/FONO/FT/TO**

---

**ATA DA REUNIÃO DO FÓRUM NACIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO DAS  
ÁREAS DE EDUCAÇÃO FÍSICA, FONOAUDIOLOGIA, FISIOTERAPIA E  
TERAPIA OCUPACIONAL**

Aos quatro e cinco dias do mês de maio de 2006, reuniram-se os participantes do Fórum Nacional de Coordenadores de Pós-Graduação em Educação Física, Fonoaudiologia, Fisioterapia e Terapia Ocupacional no Centro de Convenções do Instituto Israel Pinheiro, Brasília, Distrito Federal, sob a coordenação do Prof. Dr. Ricardo Jacó de Oliveira, Presidente do Comitê Gestor do Fórum. Estavam presentes nesta reunião os representantes dos seguintes Programas de Pós-graduação: Ricardo Jacó de Oliveira (Educação Física – UCB/DF), Fernanda Beltrão (Ciência da Motricidade Humana – UCB/RJ), Angelina Zanesco (Ciências da Motricidade – UNESP/RC), Verônica Franco Parreira (Ciências da Reabilitação – UFMG/MG), Claudia Regina Furquim Andrade (Ciências da Reabilitação – USP/SP), Maria Lúcia Rubo de Rezende (Ciências da Reabilitação – USP/BAU), Silvana Goellner (Ciências do Movimento Humano – UFRGS/PA), Hélio Roeler (Ciências do Movimento Humano – UDESC/SC), Bianca Simone Zeigelboim (Distúrbios da Comunicação – UTP/PR), Márcia keske-Soares (Distúrbios da Comunicação Humana – UFSM/RS), Maria Cecília Martinelli Iorio (Distúrbios da Comunicação Humana – UNIFESP/SP), Helder Guerra de Resende (Educação Física – UGF/RJ), Juarez Vieira do Nascimento (Educação Física – UFSC/SC e Representante da área de Educação Física no Comitê Gestor do Fórum), Go Tani (Educação Física – USP/SP – Representante da Educação Física no CNPq), Edison Duarte (Educação Física – UNICAMP/SP), Ademir de Marco (Educação Física – UNIMEP/SP), Edilson Serpeloni Cyrino (Educação Física – UEL/UEM/PR), André Luiz Felix Rodacki (Educação Física – UFPR/PR), Vilma Leni Nista-Piccolo (Educação Física – USJT/SP), Aparecida Maria Catai (Fisioterapia – UFSCAR/SC), Rinaldo R.J. Guirro (Fisioterapia – UNIMEP/SP), Érika Mattos Santangelo (Fisioterapia – UNIT/MG), Mônica Rodrigues Perracini (Fisioterapia – UNICID/SP), Maria

## Proposta para o Qualis Livro na Área 21

Comissão Qualis Livro

*Beatriz C. Novaes (Fono-PUC/SP); Yara M. Carvalho (EF-USP/SP)*

*Rinaldo Guirro (FT-UNIMEP/SP); Edison de J. Manoel (EF-USP/SP)*

1. A produção intelectual publicada no formato de livro será considerada a partir dos dados enviados pelos programas de pós-graduação, via o Coleta CAPES. Aparte desses dados, cada docente deverá indicar a produção que considera mais relevante para análise da produção intelectual no triênio num total de até cinco produções. Para livros, a análise do material será feita com base nos seguintes critérios: (a) relevância/impacto e (b) perfil da editora.
2. Em essência, o que se propõe é um QUALIS LIVRO, isto é, a qualificação do livro produzido por cada docente participante dos programas de pós-graduação da Área 21 haja vista a sua importância na formação de recursos humanos de nível superior. A análise será realizada por uma comissão de consultores *ad hoc* (a proposta de indicação está descrita mais adiante) que considerará até três produções - em livro e/ou capítulo - por docente no triênio.
3. Cada critério compreende um total de pontos, sendo que essa pontuação é definida com base numa apreciação qualitativa do livro. Para essa apreciação há um conjunto de questões que ao serem respondidas definirão a atribuição de pontos para cada critério.

### **Critérios:**

#### **a. Relevância/impacto (7 pontos)**

##### **O material apresentado é ou não pertinente ao formato de livro?**

Considerando a natureza do livro espera-se que ele instigue o leitor à reflexão e à questões teórico-conceituais e metodológicas que possam subsidiar novas pesquisas, ou ainda que remete à análise crítica acerca de um tema ou área de investigação. Por essa razão seu tempo de vida tende a ser mais longo se o compararmos ao artigo original em periódico. Considerando essa característica, espera-se que o conteúdo divulgado por meio do livro esteja fundamentado em um projeto claramente definido em termos de conteúdo,



Fundação Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior  
Diretoria de Avaliação  
Representação da Área de Educação Física  
Unesp/Instituto de Biociências – Av. 24 A, 1515 – Rio Claro, SP – CEP: 13506-900  
Tel.: (019 3526-4307 – E-mail: ekokubun@rc.unesp.br

Rio Claro, 25 de outubro de 2006.

Prezado Coordenador

A proposta do QUALIS LIVRO foi encaminhada à Direção de Avaliação (DA) da CAPES que retornou com parecer favorável, além de parabenizar a área pela iniciativa. Designei dois membros da comissão de avaliação para a condução do QUALIS LIVRO, os professores Valter Bracht (UFES) e Edison de J. Manoel (USP). Eles contarão com a assessoria de uma comissão *ad hoc*, a mesma que desenvolveu a proposta avalizada pela DA da CAPES, contando com os professores Rinaldo Guirro (UNIMEP-SP), representante da Fisioterapia, Beatriz Novaes (PUC-SP), representante da Fonoaudiologia e Yara Carvalho (USP), representante da Educação Física.

Como se trata de um procedimento novo na avaliação, estamos em busca da melhor forma para operacionalizar a condução dos trabalhos que deverá compor com as rotinas já estabelecidas de avaliação do quesito Produção Intelectual do relatório anual encaminhado pelos programas a CAPES. Nesse sentido, peço sua compreensão e colaboração para que possamos obter as informações necessárias para a avaliação de acompanhamento referente ao ano 2005. Para esse fim, solicito que encaminhem ao Prof. Edison Manoel, no endereço que seguirá abaixo, os seguintes itens:

1. Listas das produções publicadas em formato de livro pelos docentes permanentes do programa e que foram cadastrados no COLETA como produção referente ao ano 2005;
2. Exemplares desses títulos para que se possa proceder à sua avaliação. No caso dos capítulos de livro solicito que seja encaminhado o livro que o contém.

Relatório da Comissão QUALIS LIVRO na Avaliação de  
Acompanhamento - 2005  
Área 21

**Comissão QUALIS LIVRO**

Beatriz Novaes (Fono – PUC/SP) - *Ad Hoc*

Edison Manoel (USP) – comissão de avaliação da área 21

Rinaldo Guirro (FT – Unimep) - *Ad Hoc*

Valter Bracht (UFES) – comissão de avaliação da área 21

Yara Carvalho (EF – USP) - *Ad Hoc*

Novembro

2006

AVALIAÇÃO TRIENAL 2004-2006

Área 21

Relatório da Comissão de

AVALIAÇÃO DO LIVRO

**Comissão Responsável**

Beatriz Novaes (Fono – PUC/SP)

Edison Manoel (USP)

Rinaldo Guirro (FT – Unimep)

Valter Bracht (UFES)

Yara M Carvalho (EF – USP)

Julho  
2007

## DOCUMENTO DE ÁREA

### Capes

**Período de Avaliação:** 2004/2006

**Área de Avaliação:** 21 - EDUCAÇÃO FÍSICA

#### APRESENTAÇÃO

O presente documento vem relatar o processo de avaliação trienal ocorrido em Brasília no período de 20 a 24 de agosto de 2007. Inicialmente apresentamos a comissão encarregada dessa tarefa e os critérios que nortearam sua indicação. Em seguida fazemos um breve histórico de fatos e eventos ocorridos na área entre o final da última trienal em 2004 e o presente momento. Finalmente, apresentaremos os princípios e procedimentos seguidos e utilizados na presente trienal, uma síntese dos resultados, reflexões e ponderações sobre o processo e sobre a situação da área, e as perspectivas para o próximo triênio. Considerando a lógica de que a pós-graduação não existe sem pesquisa, a avaliação do sistema nacional de pós-graduação passa necessariamente pelo levantamento da produtividade em pesquisa dos programas. Isso exige uma reflexão detida sobre a qualificação dessa produção a partir da ótica da pós-graduação. Por essa razão, o presente documento de área agrega em anexos os relatos dos trabalhos que subsidiaram a qualificação da produção intelectual da pós-graduação da área: o da avaliação do livro e o da avaliação do periódico científico.

#### DA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO

A Comissão de Avaliação na Área de Educação Física, Fisioterapia, Terapia Ocupacional e Fonoaudiologia, para o triênio de 2004/2006 foi composta pelos seguintes membros:

Prof. Dr. Eduardo Kokubun (UNESP) - Representante de Área

**O LIVRO NA AVALIAÇÃO DA PRODUÇÃO INTELECTUAL  
DOS PROGRAMAS DE PÓS-GRADUAÇÃO DA ÁREA 21**

**Documento final aprovado pelo  
Fórum Nacional de Pós-Graduação da Área 21  
(Educação Física, Fonoaudiologia, Fisioterapia e Terapia Ocupacional)**

**COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DO LIVRO  
Beatriz C. Novaes (PUC-SP), Yara M. Carvalho (USP),  
Valter Bracht (UFES) , Edison J. Manoel (USP) , Rinaldo J. Guirro (UNIMEP)**

**Rio Claro – SP  
26 de outubro de 2007**

AVALIAÇÃO 2008

ANO BASE 2007

Área 21

Relatório da Comissão de  
AVALIAÇÃO DO LIVRO

**Comissão AVALIAÇÃO DO LIVRO**

Valter Bracht (UFES)

Edison Manoel (USP)

Beatriz Novaes (PUC/SP) - Fonoaudiologia

Rinaldo Guirro (Unimep) - Fisioterapia

Yara Carvalho (USP) – Educação Física

Julho

2008

## QUALIS LIVROS

### RELATÓRIO SÍNTESE DAS REUNIÕES DAS ÁREAS DE HUMANIDADES, LINGÜÍSTICA E LETRAS, ARTES, CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS E SAÚDE

Estrutura do relatório:

- Definição de livro - requisitos mínimos
- Critérios para seleção dos livros a serem qualificados pelo *Qualis Livros*
- Instrumentos de avaliação:
  - Ficha de identificação da obra
  - Ficha de avaliação pela comissão
- Avaliação de conteúdo para qualificação em A1 e A2
- Ponderação dos estratos e equivalência entre produtos.

#### 1. Definição de Livro:

Compreende-se por livro um produto impresso ou eletrônico que possua ISBN ou ISSN (para obras seriadas) contendo no mínimo 50 páginas, publicado por editora pública ou privada, associação científica e/ou cultural, instituição de pesquisa ou órgão oficial.

Produtos com menos de 50 páginas são tecnicamente classificados como folhetos.

#### 2. Critérios de Seleção dos livros a serem qualificados

Cada área terá um critério um pouco distinto em relação às obras passíveis de qualificação tendo em vista suas especificidades.

Os critérios de seleção combinam o tipo e a natureza da obra segundo a seguinte matriz:

Natureza do texto	Tipo de produto				
	Obra integral	Coletânea temática	Anais de congresso	Tratado	Dicionário /verbetes/atlas
Científico	Áreas 20,21,22,26,28,29,30,31 e 32	Áreas 20,21,22,26,28,29,30,31 e 32	Áreas 31 e 32	Áreas 21 e 26	Áreas 26,30,31 e 32
Didático	Áreas 30 e 32	Áreas 30 e 32			
Técnico	Áreas 29,30,31 e 32	Áreas 30,31 e 32	Área 32	Áreas 21 e 26	Áreas 26,30,31 e 32
Divulgação	Área 30	Área 30			

# *QUALIS de Livros*

Proposta da Área 21 com base na proposta da DAV-CAPES

## 1. Definição de Livro

Considerando a natureza do livro espera-se que ele instigue o leitor à reflexão e a questões teórico-conceituais e metodológicas que possam subsidiar novas pesquisas, ou ainda que remeta à análise crítica acerca de um tema ou área de investigação. Ainda segundo sua natureza, o livro é uma obra para ter longo alcance e impacto duradouro determinando a formação do estudante de pós-graduação. Nesse sentido, é considerado produção formativa que pode se apresentar com as seguintes características:

**Livro integral (L): obra geralmente de um, eventualmente de dois ou mais autores que apresenta análise crítica acerca de um tema ou área de investigação, de natureza reflexiva, discorre sobre questões teóricas, conceituais e metodológicas.**

**Tratado (T): obra desenvolvida a respeito de uma ciência ou ramo de uma ciência visando identificar e discutir os seus avanços e consensos em relação a temas e especialidades que a constituem. Pode reunir vários autores, especialistas renomados e reconhecidos pela associação científica que os representa.**

**Coletânea (C): obra com contribuição de diferentes autores que discorrem sobre um ou mais temas. Embora haja grande diversidade de produções nessa categoria têm mais valor aquelas que resultam de um eixo temático norteador a partir do qual são agregados e integrados os capítulos.**

## 2. Definição de Biblioteca

Na presente avaliação, ano base 2007, orientamos para que o envio do material fosse remetido para a EEFÉ-USP, ainda sem vinculação com a biblioteca, repetindo a experiência anterior considerando que parte dos membros da comissão de avaliação

## Para além dos indicadores de avaliação da produção intelectual na grande área da saúde

Yara M. Carvalho\*  
Edison de Jesus Manoel \*\*

**Resumo:** O presente artigo expressa as reflexões que vimos desenvolvendo a respeito dos indicadores de produção intelectual da comunidade científica brasileira, com atenção especial ao livro. Como pesquisadores credenciados em Programa de Pós-graduação em Educação Física, vinculada à Área 21 na Grande Área da Saúde, privilegiamos aqui o debate relativo às características, limites e possibilidades dos indicadores para a apreciação qualitativa da produção intelectual, em particular para aquela veiculada pelas Ciências Humanas e Sociais no campo da saúde, para este caso, as subáreas sociocultural e pedagógica da Educação Física.  
**Palavras-chave:** Indicadores de produção científica. Livros. Sistemas de créditos e avaliação de pesquisadores. Bibliometria.

### 1 INTRODUÇÃO

No âmbito da pós-graduação o debate sobre os indicadores de avaliação da produção intelectual acontece com a instituição do QUALIS, um instrumento para auxiliar na caracterização da qualidade da produção intelectual na avaliação dos programas de pós-graduação promovida pela CAPES (SOUZA, 2002). Ocorre que esse instrumento foi sistematizado de modo a ter o periódico científico como sua principal referência, logo a produção intelectual valorizada é o artigo científico, e, conseqüentemente, a avaliação de um Programa é definida pelo artigo.

\* Doutora em Saúde Coletiva pela Faculdade de Ciências Médicas da Uncamp, Campinas. Docente do Programa de Pós-Graduação em Educação Física - USP. E-mail: [yamc@usp.br](mailto:yamc@usp.br).

\*\* Doutor em Psicologia pela Universidade de Sheffield, Inglaterra. Docente do Programa de Pós-Graduação em Educação Física - USP.

## O LIVRO COMO INDICADOR DA PRODUÇÃO INTELECTUAL NA GRANDE ÁREA DA SAÚDE

Dr<sup>a</sup>. YARA M. DE CARVALHO

Professora doutora da Universidade de São Paulo (USP)  
Coordenadora do Grupo de Pesquisa Educação Física e Saúde Coletiva  
E-mail: yaramo@usp.br

EDISON DE J. MANOEL

Professor da Universidade de São Paulo (USP)  
Coordenador do Grupo de Estudo Desenvolvimento da Ação e Intervenção Motora  
E-mail: ejmanoel@usp.br

### RESUMO

*O livro impresso exerceu e exerce papel relevante na formação e na difusão de idéias e conhecimento. A universidade é o espaço do livro por excelência, entretanto, até recentemente, a política de avaliação das agências de fomento, particularmente a da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), atribuiu papel secundário ao livro com consequências desastrosas para programas de pós-graduação e docentes no campo da saúde cuja investigação se orienta pelas ciências humanas e sociais. O presente ensaio propõe uma reflexão a respeito da natureza do livro e seu impacto como indicador da produção intelectual na grande área da saúde.*

*PALAVRAS-CHAVE: Livro; produção intelectual; avaliação de livros; política de avaliação da Capes; grande área da saúde; ciências humanas e sociais na saúde.*

<sup>1</sup> Os dados apresentados referem-se aos procedimentos de avaliação aplicados durante a avaliação de acompanhamento 2006, ano base 2005. A intenção com esta publicação é dar visibilidade à proposta e à experiência, de modo a ressaltar a viabilidade de se avaliar o livro e não a editora, e ampliar o debate para além das especificidades das áreas no sentido de valorizar a produção no formato de livro no contexto da pós-graduação brasileira.

<sup>2</sup> Doutora pela Universidade de Campinas. Membro da Comissão "Qualis Livro" da Capes. Professora da Universidade de São Paulo (USP). CEP 06350-170 Fone (11)9149-0948. yaramec@usp.br

<sup>3</sup> Doutor pela Universidade de Sheffield, Inglaterra. Membro da Comissão "Qualis Livro" da Capes. Professor Titular da USP. CEP 05508-900 Fone (11) 9973-7119 ejmanuel@usp.br

<sup>4</sup> Doutora pela Columbia University, Estados Unidos. Membro da Comissão "Qualis Livro" da Capes. Professora da Pontifícia Universidade Católica. CEP 05014-000 Fone (11) 3620-8518 Capes. Professor da Universidade Metodista de Piracicaba. Universidade Metodista de Piracicaba, Faculdade de Ciências da Saúde, CEP 13400-911. Fone (19) 3124-1558 rjguirro@unimep.br

<sup>5</sup> Professor Titular Universidade Federal do Espírito Santo Doutor em Desporto pela Universidade de Oldenburg, Alemanha Membro da Comissão "Qualis Livro" indicada pelo Fórum Nacional de Pós-graduação da Area 21 junto à Capes desde 2005. Universidade Federal do Espírito Santo, Centro de Educação Física e Desportos, CEP 29075-910. Fone (27) 3335-7676 valter.bracht@pq.cnpq.br mailto:valter.bracht@pq.cnpq.br

## O livro na pós-graduação: uma metodologia para avaliação do livro<sup>1</sup>

Yara M. Carvalho<sup>2</sup>  
Edison de J. Manoel<sup>3</sup>  
Beatriz C. A. Caiuby Novaes<sup>4</sup>  
Rinaldo Roberto de J. Guirro<sup>5</sup>  
Valter Bracht<sup>6</sup>

### RESUMO

O livro, parte significativa da produção intelectual da pós-graduação, não tem sido avaliado na Grande Área da Saúde. O presente artigo apresenta a metodologia desenvolvida para a avaliação do livro com base na produção da Educação Física, Fonoaudiologia, Fisioterapia e Terapia Ocupacional, referente ao ano 2005. Como princípio, essa avaliação é desvinculada da avaliação adotada do periódico e enfatiza a dimensão qualitativa, considerando dois aspectos: relevância/impacto e perfil da editora. Cento e oito livros oriundos de quinze programas foram avaliados, havendo predomínio de coletâneas, e muitas vezes o observou-se uma concentração (quase 50%) de títulos na faixa regular.

**Palavras-chave:** Pós-graduação. Avaliação do livro. Política científica. Metodologia de avaliação. Produção do conhecimento. Ensino superior.

### ABSTRACT

Books as a significant part of intellectual production have not been evaluated in the field of Health. This paper presents a methodology developed thus far for evaluating books produced by Physical Education, Phonoaudiology, Physical Therapy and Occupational Therapy during the year 2005. This evaluation is apart from the evaluation of scientific journals, and it emphasizes quality in



# Avaliação Trienal

(2007-2009)

São Paulo - UNINOVE

Novembro  
2010

## Objetivos desta apresentação

- Expor a metodologia de avaliação do livro
- Dar subsídios para os encaminhamentos da avaliação

# Operacionalização

- Envio dos originais
- Prazo de encaminhamento
- Análise do material por cada programa (cartas de apresentação, livros, informações adicionais)
- Avaliação dos livros
- Elaboração do documento/relatório final a ser entregue para a Capes

## Dinâmica de trabalho da comissão

- Reuniões presenciais
- Ajustes nos procedimentos de avaliação do livro de modo a agregar as orientações da Diretoria de Avaliação - CAPES (roteiro de avaliação de livros aprovado no CTC em 24/08/2009)
- Levantamento do material encaminhado e distribuição entre os membros para pré-análise
- Avaliação dos livros pela comissão em dois dias
- Discussão das categorias e pontos atribuídos aos livros
- Organização dos resultados da avaliação trienal (2007-2009)
- Elaboração do relatório final a ser entregue para a Capes

**OBS:** cabe destacar que cada livro foi analisado em sua singularidade considerando os vínculos com a área básica, as áreas de concentração e as linhas de pesquisa do programa de origem, assim como o contexto da Área 21

# Roteiro para classificação de Livros

Aprovada na 111ª. Reunião do CTC de 24 de agosto de 2009

## Considerações preliminares

O propósito deste roteiro é estabelecer critérios comuns para qualificar a produção intelectual veiculada através de livros e, a partir dele, estabelecer orientações para a avaliação trienal.

Em várias áreas do conhecimento livros constituem modalidade de veiculação da produção artística, tecnológica e científica assim como em outras, é expressa sob a forma de artigos em periódicos. Livros constituem referência para a construção de campos de conhecimento, definindo estilos e escolas de pensamento e não se trata de situação particular da comunidade acadêmica brasileira.

# Roteiro para a Avaliação de Livros - ÁREA 21

## 1. Definição de Livro:

Compreende-se por livro um produto impresso ou eletrônico que possua ISBN ou ISSN (para obras seriadas) contendo no mínimo 50 páginas, publicado por editora pública ou privada, associação científica e/ou cultural, instituição de pesquisa ou órgão oficial.

## 2. Critérios de seleção para qualificação:

A avaliação de livros será aplicada exclusivamente para classificação da produção intelectual que resulte de investigação nas suas diferentes modalidades, como: obras integrais, coletâneas, dicionários ou enciclopédias, anais (texto completo) desde que seu conteúdo traduza a natureza científica da produção.

## 3. Instrumento de Avaliação

### Parte I: Dados de Identificação da Obra

A identificação deverá conter, ao menos, os dados que constam da ficha catalográfica, incluindo os códigos decimais digitais universais para permitir sua classificação. As informações catalográficas terão por finalidade a composição da listagem de todos os eventos a serem avaliados.

## Parte II: Avaliação pela Comissão

- A avaliação dos livros deve ser preenchida tendo em mãos o exemplar do produto a ser qualificado para que o exame, pela Comissão, de suas características formais e de conteúdo possam permitir o correto preenchimento do instrumento.
- A avaliação contemplará características particulares da área de modo a observar os dados mínimos para classificação do produto como livro, os aspectos formais da obra, o tipo e natureza do texto e a vinculação à área de conhecimento.

**Dados mínimos:** Compreendem esses requisitos obrigatoriamente o ISBN ou ISSN, dados equivalentes ao da ficha catalográfica, número mínimo de 50 páginas e autoria por docente e/ou discente de programa de pós-graduação.

**Aspectos formais:** Compreende características de autoria, editoria, bem como informações adicionais sobre fontes de financiamento, reedição, prêmios etc. As informações adicionais correspondem a aspectos que podem valorizar a obra. Não são porém itens obrigatórios da avaliação.

**Tipo e natureza do texto:** Considerada a natureza científica, esse requisito prevê seu detalhamento bem como o tipo de obra avaliada (obra integral, coletânea, tratado, dicionário, enciclopédia etc.)

**Vinculação à Área do Conhecimento:** Considera o vínculo do conteúdo da obra a Projeto de Pesquisa, Linha de Pesquisa, Área de Concentração ou Área do Conhecimento.

### Parte III: Avaliação do conteúdo da obra

A avaliação de conteúdo está orientada pelos quesitos:

- relevância temática
- caráter inovador da contribuição
- potencial de impacto

(realizada com base no roteiro original definido pela Comissão e aprovado pelo Fórum da Área 21)

O roteiro abarca os seguintes itens:

- Natureza do livro
- Vinculação e impacto
- Processo editorial

# QUAL A NATUREZA DO LIVRO?

- LIVRO/TEXTO INTEGRAL
  - \* Enfoque aprofundado de um ou mais temas resultantes de pesquisa
  - \* Texto de natureza reflexiva
  
- TRATADO
  - \* Texto que busca cobrir de forma abrangente e profunda todos os temas e questões de uma área ou campo de intervenção
  - \* Agrega pesquisadores e especialistas reconhecidos pela comunidade
  
- COLETÂNEA
  - \* Texto que apresenta um eixo temático a partir do qual as contribuições dos diferentes co-autores se desenvolvem

## NATUREZA DO LIVRO E RESPECTIVA PONTUAÇÃO

Natureza do livro	Pontuação
Livro/texto integral	Até 2,5
Tratado	Até 2,0
Coletânea	Até 1,0

## O LIVRO ESTÁ VINCULADO A LINHA DE PESQUISA/ÁREA DE CONCENTRAÇÃO ?

- O LIVRO CONTRIBUI PARA O DESENVOLVIMENTO DA ÁREA A QUAL PERTENCE O PROGRAMA;
- HÁ VÍNCULOS ENTRE O LIVRO E A LINHA DE PESQUISA
- HÁ CASOS EM QUE O LIVRO SEM VÍNCULO PODE ESTAR RELACIONADO À ÁREA DE CONCENTRAÇÃO OU ÁREA BÁSICA DO PROGRAMA

## O VÍNCULO DO LIVRO À LINHA DE PESQUISA/ÁREA DE CONCENTRAÇÃO E RESPECTIVA PONTUAÇÃO

Critérios	Pontuação
Vínculo pleno à linha de pesquisa via projeto de pesquisa	2,0
Vínculo com a linha de pesquisa	1,5
Vínculo com a área de concentração	1,0
Vínculo com a área básica	0,5

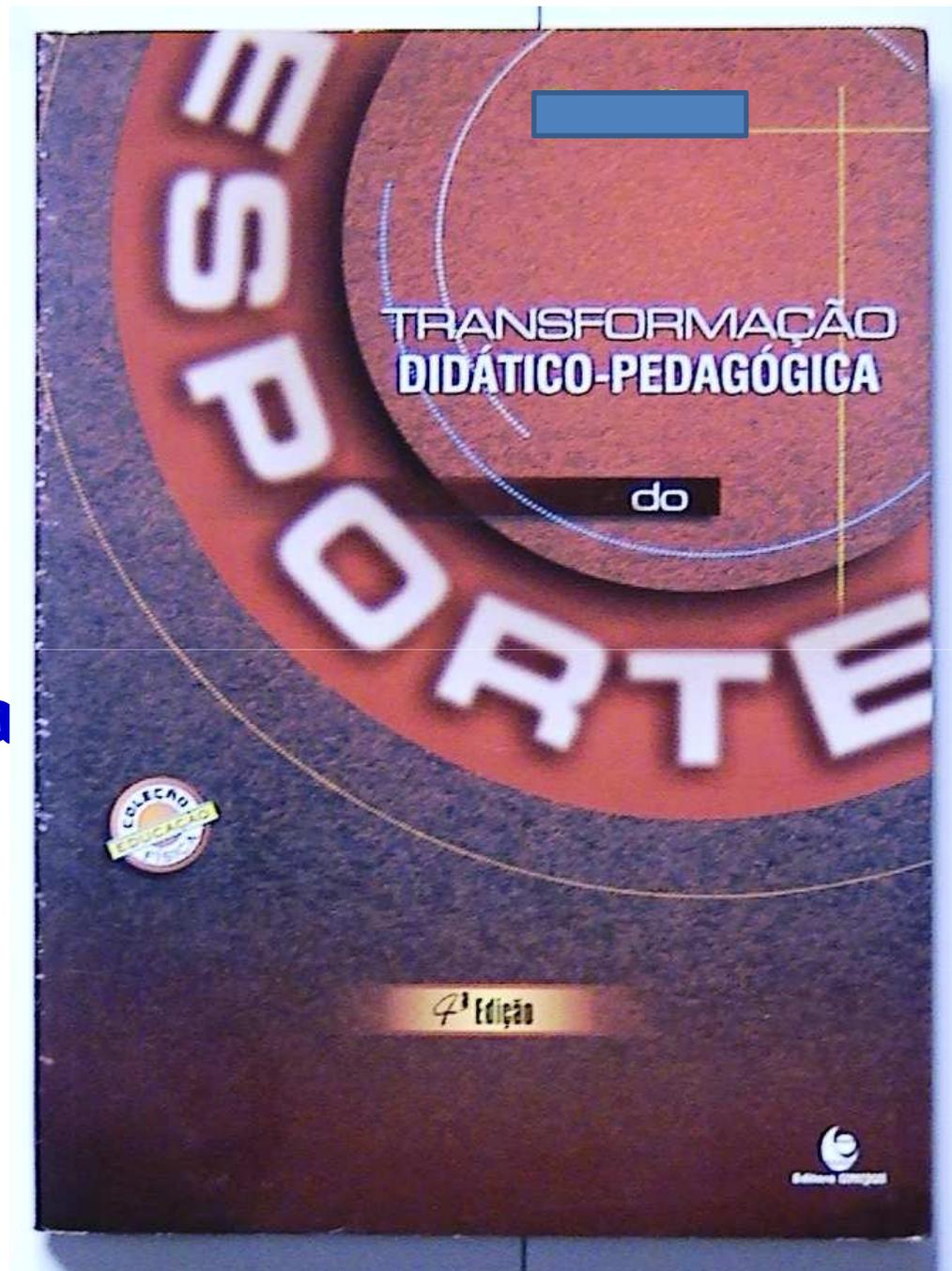
## QUAL O IMPACTO DO LIVRO?

- O IMPACTO REFERE-SE À PERMANÊNCIA DO LIVRO
- O IMPACTO PODE SER MELHOR AFERIDO A MÉDIO E LONGO PRAZO
- SERÁ CONSIDERADO COMO INDICADOR DE IMPACTO:  
número de reedições comprovadas pela comparação entre o exemplar da primeira edição com as demais reedições

## O IMPACTO DO LIVRO E RESPECTIVA PONTUAÇÃO

<b>Categoria</b>	<b>2<sup>a</sup>. Edição</b>	<b>3<sup>a</sup>. Edição</b>	<b>4<sup>a</sup>. Edição ou mais</b>
<b>Livro</b>	<b>1 ponto</b>	<b>2,5 pontos</b>	<b>3,5 pontos</b>
<b>Tratado</b>	<b>1 ponto</b>	<b>2 pontos</b>	<b>3 pontos</b>
<b>Coletânea</b>	<b>2 pontos</b>	<b>3 pontos</b>	<b>4 pontos</b>

Exemplo de  
Produção Formativa



## Impacto

Reedições só foram consideradas quando houve modificação, ou ampliação do livro em relação à primeira edição.

© 1994, Editora UNIJUI  
Rua do Comércio, 1364  
Caixa Postal 560  
98700-000 - Ijuí - RS  
— Brasil —  
Fones: (0\_\_55) 3332-0217 e (0\_\_55) 3332-0242  
Fax: (0\_\_55) 3332-9100  
editora@unijui.tche.br  
<http://www.unijui.tche.br/unijui/editora>

*Responsabilidade Editorial e Administrativa:* Editora Unijui, da Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul (Unijui; Ijuí, RS)

*Serviços Gráficos:* Sedigraf

*Capa:* Elias Ricardo Schüssler

*Primeira edição:* 1994

*Segunda edição:* 1998

*Terceira edição:* 2000

*Quarta edição:* 2001

### Catálogo na Fonte Biblioteca Central UNIJUI

K96t Kunz, Elenor  
Transformação didático-pedagógica do esporte / Elenor Kunz. 4.ed. - - Ijuí : Ed. UNIJUI, 2001. - - 160 p. (Coleção educação física)

ISBN 85-85866-68-3

1.Educação física escolar 2.Educação física escolar - Didática 3.Didática - Educação física escolar 4.Ensino - Educação física escolar 5.Esportes - Educação física escolar 6.Educação física escolar - Esportes 7.Esportes - Didática 8.Pedagogia - Esportes 9.Movimento humano, estudo do I.Título.

CDU: 796.4:37.02  
796.4:371.3  
37:796.4

# Vínculo

Este capítulo desenvolvido pelo prof. Markus Ivanias está relacionada a Área de Concentração “Atividade Física Relacionada à Saúde” do PPGEF, nomeadamente na Linha de Pesquisa “Processos e Programas de Promoção da Atividade Física”, a qual foi pioneira no Brasil em Programas de Lazer Ativo, especialmente sobre a saúde do trabalhador. A temática abordada contempla diferentes perspectivas sobre o Lazer, debatidos no Encontro Nacional de Lazer. Faz parte da Coleção “Educação Física”.

## 2. Prof. Elenor Kunz

Título: **Transformação Didático-Pedagógica do Esporte**. 7ª edição revisada. Editora UNIJUI de Ijuí/RS, 2006.

Este livro constitui uma das principais contribuições da área de Concentração “Teoria e Prática Pedagógica em Educação Física” do PPGEF, especificamente na Linha de Pesquisa “Fundamentos sobre o corpo e o movimento humano”, a qual foi pioneira no Brasil em Programas de Pós-Graduação. A obra tem sido utilizada em concursos públicos da área, na bibliografia básica de disciplinas de cursos de graduação e pós-graduação. A temática abordada contempla a perspectiva crítica que subsidia a intervenção profissional em Educação Física, nomeadamente na disciplina de Educação Física Escolar e na construção de uma nova cultura esportiva brasileira. Faz parte da

Coleção “Educação Física” e foi desenvolvida pelo Núcleo de Pesquisa Pedagógica em Educação Física (NEPEF) do CDS/UFSC.

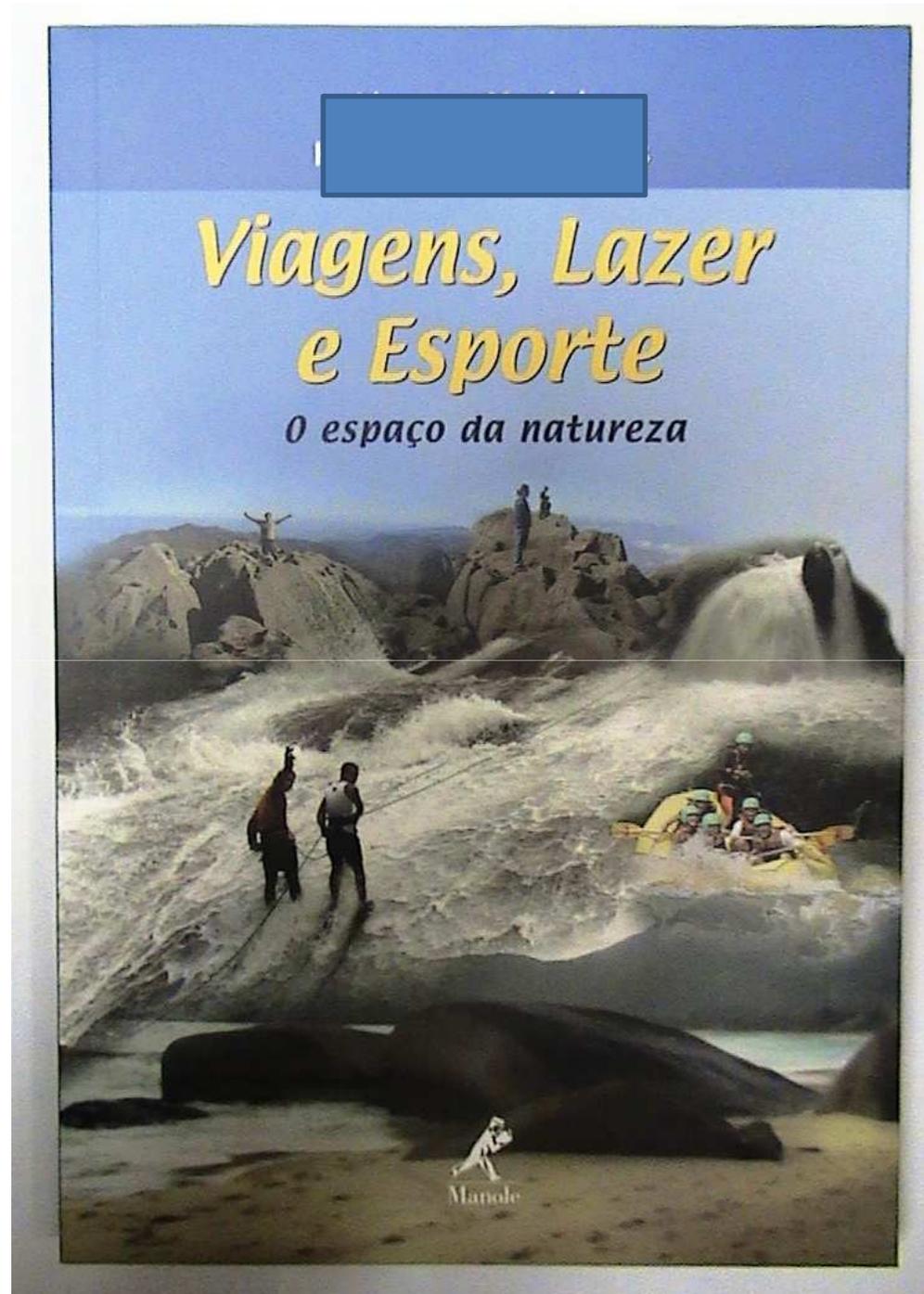
## O "cuidado" no encaminhamento dos livros...



**Exemplo**

**Produção Formativa**

**Coletânea**



Há eixo temático

Giannini

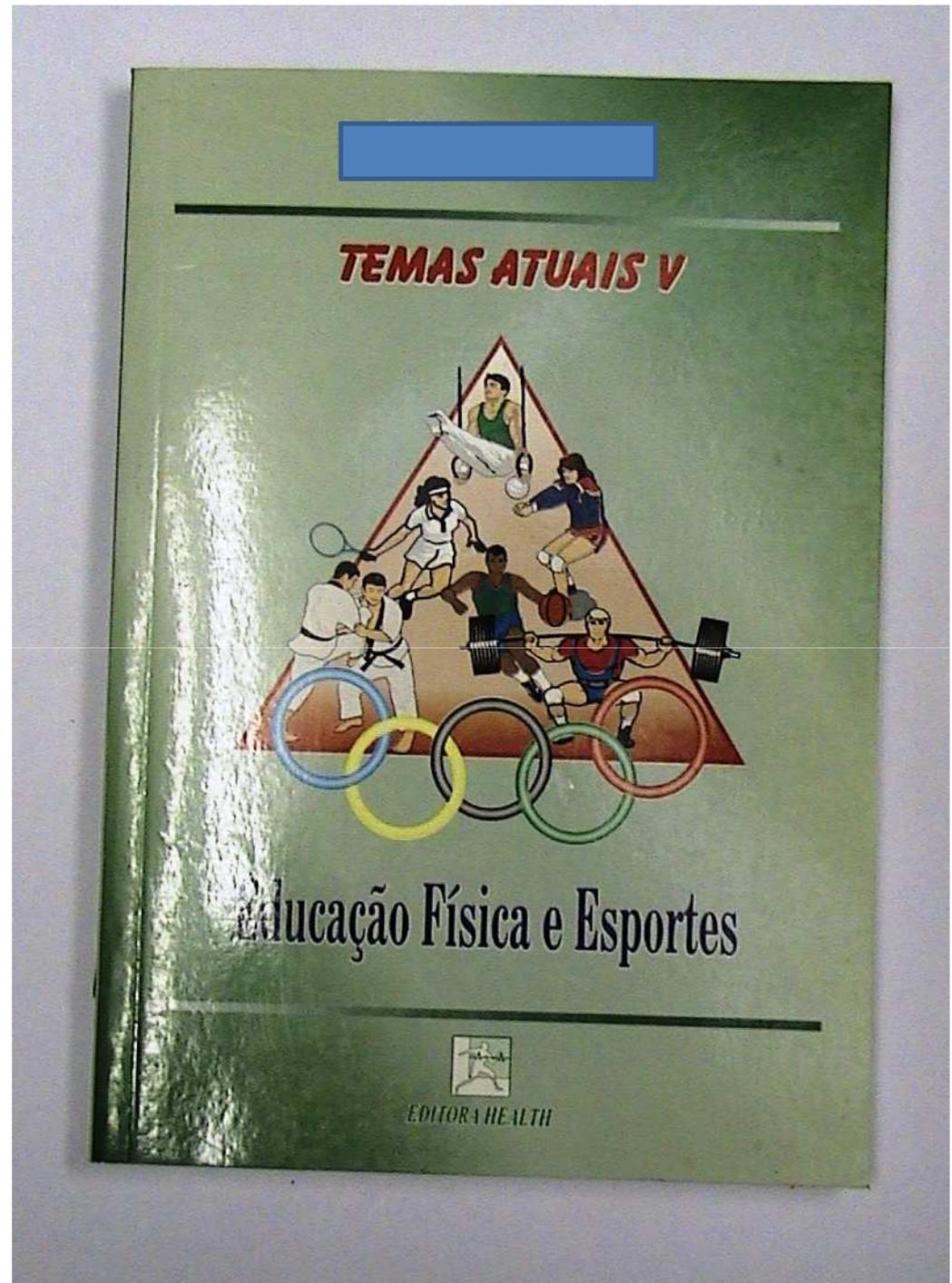
Johns;  
Lourdes

5

## SUMÁRIO

Apresentação .....	VII
1. Lazer, natureza, viagens e aventuras: novos referentes .....	1
2. Ecoturismo e caminhada: na trilha das idéias .....	27
3. Aventuras de lazer na natureza: o que buscar nelas? .....	43
4. Recreação e conexões na – e com a – natureza: sintetizando a praxe e os discursos ecológicos e feministas .....	74
5. Risco e lazer na natureza .....	94
6. Lazer, natureza e amizade: formas de subjetivação na modernidade tardia .....	118

o que não é  
recomendável  
Coletânea



# Coletânea

## Formato de artigo

### 3 OBJETIVOS

Devido à falta de pesquisas biomecânicas na Ginástica Aeróbica, os objetivos são:

- análise descritiva das forças de reação tanto na impulsão quanto na aterrissagem do *Pike* e *Straddle Jump*;
- comparação entre os impactos da impulsão e da aterrissagem no *Pike* e *Straddle Jump*;
- comparação entre estes saltos e um *Drop Jump* de uma altura de 40 cm.

Para a descrição e comparação são utilizadas as variáveis que caracterizam a curva de Força-tempo (veja amostra de variáveis).

Baseado nos resultados desse estudo preliminar, cujo objetivo é a criação de hipóteses e preparação de um projeto de pesquisa mais aprofundado, deve ser elaborada uma proposta para um sistema de análise de rendimento e da condição física visando ao aperfeiçoamento dos saltos de atletas de Ginástica Aeróbica e à diminuição de riscos de lesão.

### 4 MÉTODOS

- **Amostra de sujeitos** – A amostra de sujeitos foi composta de seis atletas femininas com idade de 12 a 15 anos e uma prática esportiva na modalidade entre 1 e 2 anos. Portanto, tais atletas podem ser caracterizadas como iniciantes na modalidade.

- **Método de medição e procedimento** – Os saltos foram executados sobre uma plataforma de força (AMTI OR6-5), que mediu as forças verticais de reação. De cada atleta foram registradas as forças verticais de três tentativas de cada salto. Antes da medição, as atletas fizeram alguns saltos para estabelecer o lugar do início da seqüência de movimentos de aproximação para acertar a plataforma na impulsão dos saltos de *Pike* e *Straddle Jump*. Para a aquisição dos sinais e análise das curvas de Força-tempo, foi utilizado o programa DASyLab (V 4.0).

Cada atleta realizou três saltos. Desses três saltos a média das variáveis (veja Amostra de variáveis) foi calculada e em seguida submetida à análise estatística (veja Métodos estatísticos).

# Formato de artigo

## 6 RESULTADOS

- **Resultados descritivos** – A TAB. 3 informa sobre a média e o desvio padrão das características da impulsão do *Pike* e *Straddle Jump*.

TABELA 3

Resultados descritivos ( $\bar{x}$  e  $sd$ ) do *Pike* e *Straddle Jump*.

Variável	Pike Jump	Straddle Jump
$\Delta t$	0.214 $\pm$ 0.057 s	0.202 $\pm$ 0.046 s
$F_{max1r}$	3.560 $\pm$ 0.684	3.725 $\pm$ 0.373
$t_{rmax1}$	0.030 $\pm$ 0.019 s	0.035 $\pm$ 0.015 s
$t_{rmax1r}$	0.184 $\pm$ 0.094	0.188 $\pm$ 0.100
$F_{max2r}$	2.402 $\pm$ 0.581	2.493 $\pm$ 0.508
$t_{rmax2}$	0.087 $\pm$ 0.020 s	0.087 $\pm$ 0.022 s
$t_{rmax2r}$	0.411 $\pm$ 0.055	0.430 $\pm$ 0.064
$F_{maxAr}$	3.978 $\pm$ 1.061	4.280 $\pm$ 1.586
Altura	0.276 $\pm$ 0.043 m	0.287 $\pm$ 0.038 m

- **Resultados analíticos** – As TAB. 4 e 5 informam sobre os resultados do t-teste comparando o *Pike Jump* com o *Drop Jump* e o *Straddle Jump* com o *Drop Jump*.

TABELA 4

Resultado do t-teste entre o *Drop Jump* (40 cm) e o *Pike Jump*.

Variável	<i>Drop Jump</i>	<i>Pike Jump</i>	Nível de Significância
$\Delta t$	0.152 $\pm$ 0.015 s	0.214 $\pm$ 0.057 s	0.145
$F_{max1r}$	—	3.560 $\pm$ 0.684	0.000
$t_{rmax1}$	—	0.030 $\pm$ 0.019 s	0.000
$t_{rmax1r}$	—	0.184 $\pm$ 0.094	0.000
$F_{max2r}$	3.768 $\pm$ 0.428	2.402 $\pm$ 0.581	0.017
$t_{rmax2}$	0.059 $\pm$ 0.009 s	0.087 $\pm$ 0.020 s	0.107
$t_{rmax2r}$	0.388 $\pm$ 0.045	0.411 $\pm$ 0.055	0.451
Altura	0.301 $\pm$ 0.019 m	0.276 $\pm$ 0.043 m	0.179

## PROCESSO EDITORIAL (até 3 pontos)

- COMPONENTE DE COLEÇÕES ACADÊMICAS
- ANÁLISE DE MÉRITO REALIZADA POR PARES
- PARCERIA OU FINANCIAMENTO POR AGÊNCIAS DE FOMENTO

## PROCESSO EDITORIAL E RESPECTIVA PONTUAÇÃO

Processo editorial	Pontuação
Análise por pares	Até 1,0
Compor coleção	Até 1,0
Fomento e parceria	Até 1,0
<b>Total</b>	<b>Até 3,0</b>

## Processo de editoração

- Obra de coleção
- Conselho editorial com membros da comunidade científica do campo ou áreas afins



A coleção Educação Física é um projeto editorial da Editora UNIJUI, vinculado a um conselho editorial interinstitucional, que visa dar publicidade a pesquisas que buscam um constante aprofundamento da compreensão teórica desta área que vem constituindo sua reflexão conceitual, bem como os trabalhos que garantam uma maior aproximação entre a pesquisa acadêmica e os profissionais que encontram-se nos espaços de intervenção. Promover este movimento é sem dúvida o maior desafio desta coleção.

### Conselho Editorial

Carmen Lucia Soares – UNICAMP  
Mauro Betti – UNESP/Bauru  
Tarcisio Mauro Vago – UFMG  
Luis Osório Cruz Portela – UFSM  
Amaury Bassoli de Oliveira – UEM  
Giovani De Lorenzi Pires – UFSC  
Valter Bracht – UFES  
Nelson Carvalho Marcellino – UNIMEP  
Paulo Evaldo Fensterseifer – UNIJUI  
Vicente Molina Neto – UFRGS  
Elenor Kunz – UFSC  
Victor Andrade de Melo – UFRJ

### Comitê de Redação

Paulo Fensterseifer  
Fernando Gonzalez  
Maria Simone Vione Schwengber  
Leopoldo Schonardie Filho  
Joel Corso

**Processo de editoração  
com conselho editorial**

EDITORA AUTORES ASSOCIADOS

uma editora educativa a serviço da cultura brasileira

Av. Albino J. B. de Oliveira, 901

Barão Geraldo – CEP 13084-008

Campinas - SP – Pabx/Fax: (19) 3289-5930

E-mail: [editora@autoresassociados.com.br](mailto:editora@autoresassociados.com.br)

Catálogo on-line: [www.autoresassociados.com.br](http://www.autoresassociados.com.br)

Conselho Editorial “Prof. Casemiro dos Reis Filho”

*Bernardete A. Gatti*

*Carlos Roberto Jamil Cury*

*Dermeval Saviani*

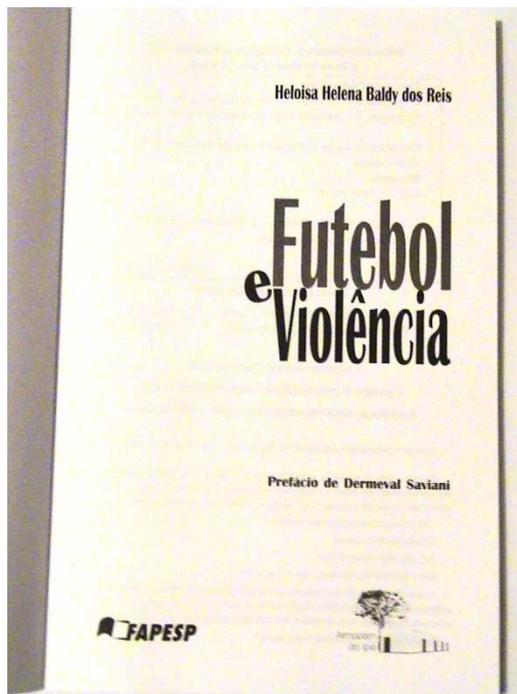
*Gilberta S. de M. Jannuzzi*

*Maria Aparecida Motta*

*Walter E. Garcia*

# Processo de editoração

## Apoio de agência de fomento



Dados Internacionais de Catalogação na Publicação (CIP)  
(Câmara Brasileira do Livro, SP, Brasil)

Reis, Heloisa Helena Baldy dos  
Futebol e violência / Heloisa Helena Baldy dos Reis –  
Campinas, SP: Armazém do Ipê (Autores Associados), 2006.

Co-edição: Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (Fapesp)

Bibliografia.  
ISBN 85-7496-161-2

1. Futebol – Brasil – História 2. Torcedores – Psicologia  
3. Violência nos esportes I. Título

06-4204 CDD-791.6434

Índices para catálogo sistemático:

1. Torcedores de futebol: Violência: Esporte	791.6434
2. Violência: Torcedores de futebol: Esporte	791.6434

Impresso no Brasil – julho de 2006

Copyright © 2006 by Editora Autores Associados LTDA.

A publicação deste livro contou com o apoio parcial da Fapesp

Estratos	Descrição
<p><b>L4</b></p> <p>Pelo menos:            &gt;=5,5 (antes do impacto)</p> <p>Ou</p> <p>5 antes do impacto, com impacto &gt;=6</p>	<p>Nesse estrato, predominam livros integrais, com alto impacto (três ou mais reedições). O vínculo com o programa de pós-graduação é pleno ou quase pleno (vínculos com a área básica do programa, com a área de concentração e com a linha de pesquisa ou só com a área básica e área de concentração). São livros cujo processo de editoração indica avaliação por pares, participação de conselho editorial com membros representativos da comunidade acadêmica e compõem coleção cuja direção também conta com membros da comunidade acadêmica. A publicação desses livros pode envolver parcerias entre a editora e agências de fomento e instituições.</p>
<p><b>L3</b></p> <p>&gt;= 5 (antes do impacto)</p>	<p>No caso de livro integral e tratado eles apresentam vínculo pleno com o programa de pós-graduação e uma de duas situações: ou ele apresenta um processo de editoração denotando análise por pares e fazendo parte de coleção ou apresenta impacto (pelo menos uma reedição).</p>
<p><b>L2</b></p> <p>4 e 4,5</p>	<p>Os livros neste estrato podem ser de qualquer uma das três categorias e geralmente apresentam vinculação plena com o programa. Para compor os pontos necessários nesse nível eles normalmente apresentam na editoração: análise por pares e composição de coleção. Na ausência desses indicadores esses livros devem necessariamente apresentar impacto o que corresponderia a pelo menos uma reedição para o caso do livro integral, e duas reedições para o tratado e a coletânea.</p>
<p><b>L1</b></p> <p>&lt;= 3,5</p>	<p>Predominam coletâneas com baixa vinculação com o programa e sem reedições (impacto inexistente), além do processo de editoração não ser transparente no livro. A pontuação depende principalmente da natureza do livro e do grau de vinculação com o programa.</p>
<p><b>LNC</b></p>	<p>Livros enviados que não foram analisados por não serem compatíveis com os critérios estabelecidos na área 21.</p>

# L4

- Predomínio de livros integrais
- Alto impacto comprovado por três ou mais reedições
- Vínculo com o programa é pleno (área básica, área de concentração e linha de pesquisa)
- Processo editorial indica conselho editorial, análise de manuscrito por pares, pertencente a coleção, podendo ainda contar com apoio de instituições e agências de fomento ou prêmio de mérito acadêmico

# L3

- Predominam livros Integrais e Tratados
- Vínculo com o programa é pleno (área básica, área de concentração e linha de pesquisa)
- Duas situações:
  - Processo editorial com análise de manuscrito por pares, pertencente a coleção, ou
  - Apresenta impacto por reedições comprovadas

# L2

- Livros podem ser de qualquer categoria - integral, tratado ou coletânea - com maior ocorrência da última categoria
- Vínculo com o programa, pelo menos com a área básica
- Apresenta um desses indicadores:
  - Processo editorial com análise de manuscrito por pares, ou pertencente a coleção, ou podendo ainda contar com apoio de instituições e agências de fomento ou,
  - Impacto com uma reedição comprovada

# L1

- Predomínio de coletâneas
- Baixa vinculação com o programa e sem impacto
- Processo de editoração não é transparente
- A pontuação nesse estrato é dada basicamente pela natureza do livro e sua vinculação

# LNC

- Livros que não se adequam aos critérios de avaliação da Área 21

<b>Natureza do livro</b>	<b>Pontuação</b>
Livro/texto integral	Até 2,5
Tratado	Até 2,0
Coletânea	Até 1,0

#### O IMPACTO DO LIVRO E SUA RESPECTIVA PONTUAÇÃO

Categoria	2ª. Edição	3ª. Edição	4ª. Edição ou mais
Livro	1 ponto	2,5 pontos	3,5 pontos
Tratado	1 ponto	2 pontos	3 pontos
Coletânea	2 pontos	3 pontos	4 pontos

#### O VÍNCULO DO LIVRO À LINHA DE PESQUISA/ÁREA DE CONCENTRAÇÃO E RESPECTIVA PONTUAÇÃO

<b>Crterios</b>	<b>Pontuação</b>
Vínculo pleno à linha de pesquisa via projeto de pesquisa	2,0
Vínculo apenas com a linha de pesquisa	1,5
Vínculo apenas com a área de concentração	1,0
Vínculo apenas com a área básica	0,5

<b>Processo editorial</b>	<b>Pontuação</b>
Análise por pares	Até 1,0
Compor coleção	Até 1,0
Fomento e parceria	Até 1,0
<b>Total</b>	<b>Até 3,0</b>

<b>ESTRATO</b>	<b>Pontuação</b>
<b>L4</b>	$\geq 5,5$ ou $=5$ com pontuação/impacto $\geq 6$
<b>L3</b>	$\geq 5$
<b>L2</b>	4 e 4,5
<b>L1</b>	$\leq 3,5$
<b>LNC</b>	0

**Travas Livros:**

**2 CL L1 / docente**

**2 L1 / docente**

**Mais de 1 cap no mesmo livro:**

**( 1º cap= 50% do livro) + (2º cap= 10% do livro):**

**Máximo de pontuação = 1,2 em qualquer estrato para o mesmo livro**

# PLANILHA DE PONTUAÇÃO

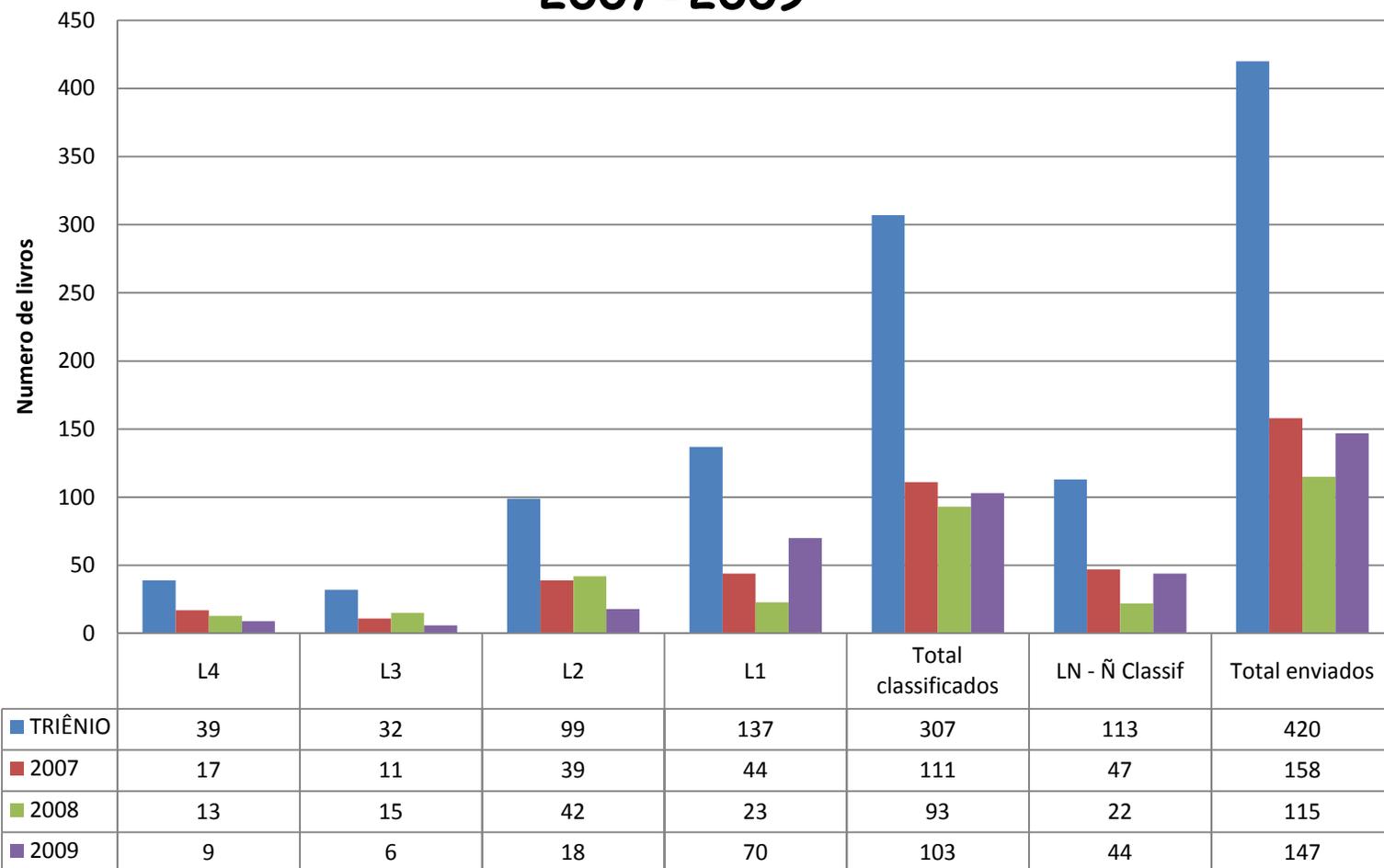
Vínculo	Vínculo	Vínculo	Natureza	Natureza	Natureza		Impacto	Impacto	Total N e V	Total N, V e I	Proc editorial	Proc editorial	Proc editorial	Total P E		
Vínculo c/ área (0,5)	Vínculo c/ área de concentração (1,0)	Vínculo c/ LP e Projeto até (2,0)	Livro (até 2,5)	Tratado (até 2,0)	Coletânea (até 1,0)	Número de Capítulos na coletânea	Edição número	Pontos pela edição	Natureza e Vínculo	Natureza, vínculo e Impacto	Análise de mérito por pares Até	Fomento (até 1)	Coleção (até 1)	Pontuação do processo editorial	TOTAL GERAL com impacto com Impacto	TOTAL GERAL sem impacto
		2	2,5						4,5	4,5	1		1	2	6,5	6,5
		2			1				3	3	1	1	1	3	6	6
		2	2,5				2a	1	4,5	5,5	1			1	6,5	5,5
		2	2,5						4,5	4,5	1			1	5,5	5,5
		2	2,5						4,5	4,5	1			1	5,5	5,5
		2	2,5						4,5	4,5	1			1	5,5	5,5
		2	1,5				9a	3,5	3,5	7	1		1	2	9	5,5
		2			1				3	3	1	1		2	5	5
		2	1						3	3	1		1	2	5	5
		2			1				3	3	1		1	2	5	5
		2			1				3	3	1	1		2	5	5
		2	2,5						4,5	4,5	0,5			0,5	5	5
		2			1				3	3	1		1	2	5	5
		2			1				3	3	0,5		1	1,5	4,5	4,5
		2	1,5						3,5	3,5	1			1	4,5	4,5

# Exemplo Livros 2008

<b>ESTRATO</b>	<b>Pontuação Total - sem impacto</b>	<b>Numero de volumes no estrato (antes de L4)</b>	<b>Final</b>
<b>L4</b>			15
<b>L3</b>	$\geq 5$	29	14
<b>L2</b>	4 e 4,5	40	40
<b>L1</b>	$\leq 3,5$	22	22
<b>LNC</b>	0	19	19

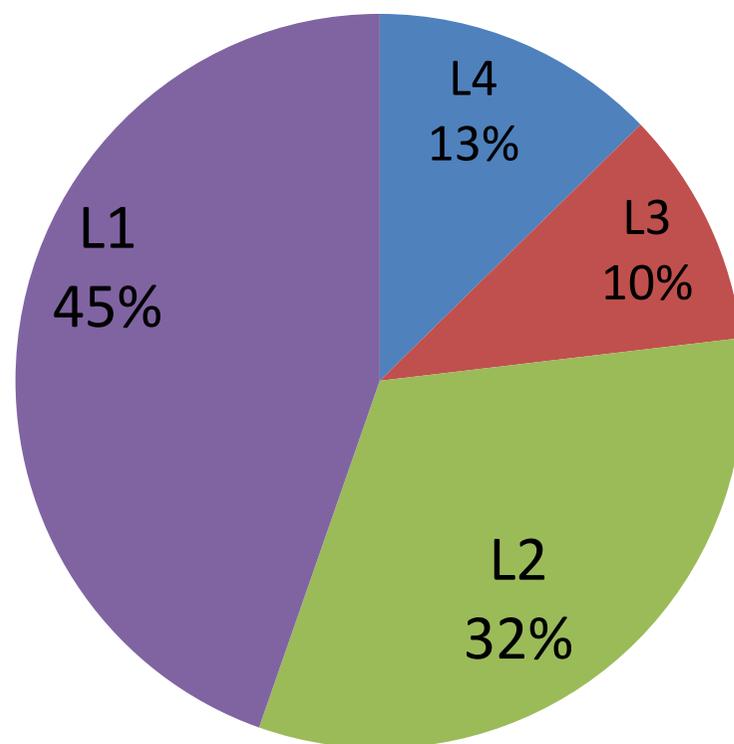
<b>L3 revisados e analisados para estrato L4</b>	
$\geq 5,5$	11
5 com pontuação /impacto $\geq 6$	4
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>

# Classificação de Livros 2007-2009



# TRIÊNIO 2007-2009

## Distribuição livros estratificados



## Algumas considerações

- O contato com o livro é imprescindível
- Há predomínio de coletâneas e de livros nos estratos L1 e L2
- Há necessidade de maior atenção e cuidado no encaminhamento dos livros

# Recomendações

Os programas podem ajudar no processo de avaliação subsidiando a comissão com informações sobre os livros encaminhados

- Relação do corpo docente permanente com publicação em livro
- Vínculos do livro com o programa
- Perfil da editora
- Dados sobre impacto do livro

**A Área 21 respondeu ao desafio: nossa proposta é uma referência. Mas não podemos esquecer que um dos princípios desta avaliação é estar atenta aos movimentos do campo. Assim, será fundamental nos próximos anos continuar acompanhando as necessidades da área específica**

A COMISSÃO AGRADECE

o Fórum da Área 21

o Prof. Dr. Eduardo Kokubun

o Prof. Dr. Dirceu Costa