

CONGREGAÇÃO

176ª Reunião Ordinária

31/08/2016

14h00

COMPOSIÇÃO DA CONGREGAÇÃO-FEF

<p>Presidentes Miguel de Arruda (Diretor) Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil (Diretora Associada)</p> <p>Pós-Graduação Claudia Regina Cavaglieri</p> <p>Graduação Paula Teixeira Fernandes</p> <p>Extensão Odilon José Roble</p> <p>DEAFA Bruno Rodrigues</p> <p>DCE Sérgio Augusto Cunha</p> <p>DEFH Silvia Cristina Franco Amaral</p> <p>COORDENADOR DA COMISSÃO DE BIBLIOTECA Camen Lúcia Soares</p>	<p>Docentes Representação por níveis</p> <p>MS-3 <u>Titulares:</u> Olívia Cristina Ferreira Ribeiro e João Paulo Borin <u>Suplentes:</u> Renato Barroso da Silva e Marco Antonio Coelho Bortoleto</p> <p>MS-5 <u>Titulares:</u> Heloisa Helena Baldy dos Reis <u>Suplentes:</u> Não houve inscritos</p> <p>MS-6 <u>Titulares:</u> Edison Duarte e Gustavo Luis Gutierrez <u>Suplentes:</u> Não houve inscritos</p> <p>Representantes Discentes</p> <p>Pós-Graduação Não houve inscritos</p> <p>Graduação <u>Titular:</u> Alex Natalino Ribeiro <u>Suplente:</u> Não houve inscritos</p> <p>Representantes Servidores Técnicos e Administrativos <u>Titulares:</u> Andreia Manzato Moralez e Maria da Conceição Moraes Marques <u>Suplente:</u> Marcio Clebson dos Santos Alves</p>
--	---



PAUTA DA 176ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO
FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA
31 DE AGOSTO DE 2016 – 14h00
SALA DA CONGREGAÇÃO



I. ATA

- 175ª REUNIÃO ORDINÁRIA (29/06/2016)

II. EXPEDIENTE

III. ORDEM DO DIA (*)

- | | | |
|----------|---|----------------|
| A | Parecer da Comissão que analisou as inscrições ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico Zeferino Vaz – 2016. Indicado: Prof. Dr. José Irineu Gorla | 01 a 02 |
| B | Parecer da Comissão que analisou as inscrições ao Prêmio de Reconhecimento Docente pela dedicação ao Ensino de Graduação – 2016. Indicado: Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto | 03 a 04 |
| C | Homologação do resultado da eleição para representação docente MS-5 junto a Congregação da FEF (mandato tampão – até dez/2016) | 5 |
| D | Avaliação Especial de Desempenho
Interessada: Profa. Dra. Olívia Cristina Ferreira Ribeiro
Período: 01/2014 a 07/2016 | 06 a 11 |
| E | Resolução Interna CPG-FEF Nº 49/2016
Credenciamento da Profa. Dra. Myrian Nunomura como Professora Permanente do Programa de Pós-Graduação, na Área de Concentração Educação Física e Sociedade, Linha de Pesquisa Esporte, Lazer e Sociedade | 12 |
| F | Resolução Interna CPG-FEF Nº 50/2016
Alteração da representação da Área de Concentração Atividade Física Adaptada
<u>Titular:</u> Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil
<u>Suplente:</u> Prof. Dr. Bruno Rodrigues | 13 |
| G | Resolução Interna CPG Nº 52/2016
Parecer favorável à solicitação de reconhecimento de diploma de Doutorado
Área de Concentração: Biodinâmica do Movimento e Esporte
Interessado: Giuliano Batista Sucupira
Proc. 01-P-11348/2016 | 14 a 18 |
| H | Resolução Interna CPG Nº 53/2016
Parecer favorável à solicitação de reconhecimento de diploma de Doutorado
Área de Concentração: Biodinâmica do Movimento e Esporte
Interessado: Marcelo Ricardo Cabral Dias
Proc. 01-P-10699/2016 | 19 a 22 |

- | | | |
|----------|---|----------------|
| I | Resolução Interna CPG Nº 54/2016
Parecer favorável à solicitação de reconhecimento de diploma de Doutorado
Área de Concentração: Educação Física e Sociedade
Interessado: Antonio Ricardo Catunda de Oliveira
Proc. 01-P-9218/2016 | 23 a 26 |
| J | Resolução Interna CPG Nº 59/2016
Parecer desfavorável à solicitação de reconhecimento de diploma de Doutorado
Área de Concentração: Atividade Física Adaptada
Interessado: Giovani da Silva Novaes
Proc. 01-P-4265/2012 | 27 a 29 |

IV. OUTROS

*Prof. Dr. Miguel de Arruda
Presidente da Congregação*

- **A DOCUMENTAÇÃO COMPLETA ENCONTRA-SE NA SECRETARIA ADMINISTRATIVA PARA CONSULTA DOS INTERESSADOS**

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE**
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS, realizada no dia vinte e nove de junho de dois mil e**
4 **dezesseis, na Sala da Congregação, com início às quatorze horas, sob a**
5 **presidência do Professor Dr. Miguel de Arruda, Diretor da FEF.** Estiveram
6 presentes: Professora Dra. Mara Patrícia Traina Chacon-Mikahil – Diretora Associada;
7 Coordenações: PÓS-GRADUAÇÃO - Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri;
8 GRADUAÇÃO - Professora Dra. Elaine Prodócimo; EXTENSÃO - Professor Dr. Odilon
9 José Roble; DEAFA – Professor Dr. Marco Carlos Uchida; DCE - Professor Dr. Sergio
10 Augusto Cunha; DEFH – Professor Dr. Edivaldo Góes Júnior; Representação da
11 Comissão de Biblioteca – Professora Dra. Carmen Lucia Soares; Representação
12 Docente MS-3 – MS 3- Professora Dra. Olívia Cristina Ferreira Ribeiro e Professor Dr.
13 João Paulo Borin; Representação Docente MS-5 – Professora Dra. Silvia Cristina Franco
14 Amaral e Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis; Representação Docente MS-6
15 - Professor Dr. Gustavo Luiz Gutierrez e Professor Dr. Edison Duarte ; Representação
16 Discente de Graduação Alex Natalino Ribeiro, Representação Discente de Pós-
17 Graduação – Sem Representação; Representação dos Servidores Técnicos
18 Administrativos – Andreia Manzato Moralez e Marcio Clebson dos Santos Alves.
19 Ausências Justificadas: Representação dos Servidores Técnicos Administrativos - Maria
20 José da Conceição Moraes Marques. Convidados: Servidores Maria Elisabeth Massaro
21 Malagodi. Iniciando a reunião o **Sr. Presidente** colocou em apreciação a Ata da 174ª
22 Reunião Ordinária da Congregação de 4 de maio de 2016. O Professor Dr. Edison
23 Duarte solicitou a inclusão do nome dele na lista das ausências justificadas. Após a
24 correção a ata foi aprovada com dezesseis votos favoráveis e uma abstenção.
25 Prosseguindo, o **Professor Dr. Miguel de Arruda** abriu as inscrições para o
26 **EXPEDIENTE** e inscreveram-se: Professora Dra. Elaine Prodócimo, Professora Dra.
27 Claudia Regina Cavaglieri e o Discente Alex Natalino Ribeiro. A **Professora Dra.**
28 **Elaine Prodócimo** disse que é a última participação dela na reunião da Congregação
29 enquanto Coordenadora de Graduação e agradeceu a acolhida da casa nesses dois
30 anos, agradeceu também a Professora Dra. Paula Teixeira Fernandes pela parceria e
31 agradeceu ainda os funcionários Renata Valéria Begossi Carvalho e Warley Wilton
32 Vianna Pinto pelo apoio e trabalhos realizados na coordenação de graduação. Desejou
33 boas vindas aos novos coordenadores. A **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri**
34 informou sobre a realização de Seminário que será promovido pela Pró-Reitoria de Pós-
35 Graduação, no próximo dia 4, o dia todo, destinados aos Programas com notas 3 e 4,
36 os quais foram convocados à participar para que a PRP possa acompanhar, a partir da
37 avaliação trienal, quais foram as ações promovidas pelo PPG a fim de melhorar a
38 questão do conceito no quadriênio em curso, informou também que esse é o segundo
39 ano consecutivo da realização desse evento. Informou ainda, que o PPG/FEF recebeu
40 uma comunicação no final de maio, com a liberação de mais um recurso da verba
41 PROAP da CAPES, no valor de R\$30.000,00, que ainda não está na conta do PPG/FEF e
42 esse será o recurso que teremos até maio do ano seguinte, assim serão mantidos os
43 cortes feitos pela Comissão de Pós-Graduação, caso o PPG/FEF receber mais recursos
44 os cortes serão revistos. O **Discente Alex Natalino Ribeiro** que passou a palavra
45 para a aluna **Daiane Trentin**, que falou enquanto representante do CAEF e dos alunos
46 da faculdade, fez um pedido aos docentes da unidade e também fez a leitura de um
47 documento redigido pelos alunos, sobre a reposição das aulas na FEF. Em seguida, fez
48 a leitura de outro documento que se referia a paridade de votos nas consultas para
49 Coordenadores de Graduação, Extensão, LabFEF e Diretoria. Na sequência, o **Sr.**
50 **Presidente** informou sobre os eventos realizados na FEF: Parabenizou a Professora
51 Dra. Carmem Lúcia Soares, a Comissão de Biblioteca e os funcionários pela realização
52 da "Exposição- Os Jogos Olímpicos Modernos no Acervo das Coleções Especiais da

1 Biblioteca da FEF-Unicamp (1930 a 1960), ocorrido no período de 28 de junho a 30 de
2 setembro de 2016. Prosseguindo, solicitou a inclusão de pauta do **ITEM A2** –
3 Resolução Interna CPG-FEF 43/2016 - Resultado final do Processo Seletivo para os
4 Cursos de Mestrado e Doutorado em Educação Física, com ingresso no 2º semestre de
5 2016; **ITEM A3** – Resolução Interna CPG-FEF 42/16 - Catálogo de 2017 dos Cursos de
6 Mestrado e Doutorado do Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Educação Física
7 e **ITEM A4** – Exercício Simultâneo de Atividade da Professora Doutora Karine Jacon
8 Sarro para conclusão das suas atividades de orientação junto ao Programa de Pós-
9 Graduação em Educação Física da Universidade Federal do Espírito Santo, na condição
10 de colaboradora, sem prejuízo de suas atividades regulares na FEF/UNICAMP. O
11 **Professor Dr. Miguel de Arruda** colocou em votação as inclusões dos itens acima as
12 quais foram aprovadas por unanimidade. Em seguida, o **Sr. Presidente** colocou em
13 discussão os documentos contidos na **ORDEM DO DIA** e foram destacados: **ITEM B** –
14 Constituição da Comissão de Especialista para emissão de parecer de mérito, com
15 indicação ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”; **ITEM D** –
16 Indicação da Comissão de Especialista para análise e parecer circunstanciado das
17 inscrições ao Prêmio de Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino de
18 Graduação; **ITEM U** – Resolução Interna CPG-FEF 41/16. Regulamento Interno do
19 Programa de Pós-Graduação em Educação Física da Faculdade de Educação Física;
20 **ITEM Z** – Resolução Interna CPG-FEF 39/16. Critérios para credenciamento e
21 recredenciamento de docentes no Programa de Pós-Graduação para o quadriênio 2017-
22 2020; **ITEM A1** – Espaço Físico / Necessidade da Biblioteca “Professor Asdrubal
23 Ferreira Batista; **ITEM A2** – Resolução Interna CPG-FEF 43/2016 - Resultado final do
24 Processo Seletivo para os Cursos de Mestrado e Doutorado em Educação Física, com
25 ingresso no 2º semestre de 2016; **ITEM A3** – Resolução Interna CPG-FEF 42/16 -
26 Catálogo de 2017 dos Cursos de Mestrado e Doutorado do Programa de Pós-Graduação
27 da Faculdade de Educação Física e **ITEM A4** – Exercício Simultâneo de Atividade da
28 Professora Doutora Karine Jacon Sarro para conclusão das suas atividades de
29 orientação junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação Física da Universidade
30 Federal do Espírito Santo, na condição de colaboradora, sem prejuízo de suas
31 atividades regulares na FEF/UNICAMP. Foram aprovados em bloco, com 17 votos
32 favoráveis os documentos: **ITEM A** – Aprovação da lista de candidatos ao Prêmio de
33 Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz” - Candidato: Professor Doutor José Irineu
34 Gorla; **ITEM C** – Aprovação da lista de candidatos ao Prêmio de Reconhecimento
35 Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação - Candidatos Professores Doutores:
36 Marco Antonio Coelho Bortoleto, Marco Carlos Uchida, Ricardo Machado Leite de
37 Barros; **ITEM E** – Homologação do *ad referendum* da Congregação o OF.GRAD.FEF Nº
38 08/2016 referente alteração no Catálogo de 2017 (cursos diurno e noturno) –
39 Disciplina EF-521 Estágio Supervisionado em Educação Física I passa a ser oferecida
40 com Pré Requisitos AA-445/AA-200; **ITEM F** – Homologação das Atas do Processo de
41 Eleição para Chefias de Departamento – DCE Professor Doutor Sérgio Augusto Cunha,
42 DEAFA Professor Doutor Bruno Rodrigues e DEFH Professora Doutora Silvia Cristina
43 Franco Amaral; **ITEM G** – Homologação das Atas do Processo de Consulta para as
44 Coordenações - EXTENSÃO – Professor Doutor Odilon José Roble, GRADUAÇÃO –
45 Professora Doutora Paula Teixeira Fernandes e LABFEF – Professor Doutor Renato
46 Barroso da Silva; **ITEM H** – Resolução DCE-FEF 14/16. Solicitação de Licença Sabática
47 do Professor Doutor Luiz Eduardo Barreto Martins para o período de 01/08/16 a
48 31/01/17; **ITEM I** – Resolução DCE-FEF 16/16. Solicitação de afastamento da
49 Professora Doutora Heloisa Helena Baldy dos Reis para desenvolver programa
50 acadêmico-científico no período de 21/08/16 a 05/05/2017; **ITEM J** – Resolução
51 DEAFA-FEF 19/16. Relatório das atividades desenvolvidas pela Professora Doutora
52 Priscila Yukari Sewo Sampaio, na condição de Pesquisadora Colaboradora, no período

1 de julho de 2014 a junho de 2016; **ITEM K** – Resolução DEAFA-FEF 18/16.
2 Prorrogação das atividades da Professora Doutora Priscila Yukari Sewo Sampaio na
3 condição de Pesquisador Colaborador, por mais dois anos a partir de 01 de Julho de
4 2016, sob a Coordenação Técnica do Professor Doutor Marco Carlos Uchida; **ITEM L** –
5 Resolução Interna CPG-FEF 29/16. Solicitação do Professor Doutor Marco Antonio
6 Cossio Bolanos para realizar Pós-Doutorado junto a Área de Concentração Biodinâmica
7 do Movimento e Esporte, sob supervisão do Professor Doutor Miguel de Arruda; **ITEM**
8 **M** – Resolução Interna CPG-FEF 28/16. Solicitação da Professora Doutora Rossana
9 Anelice Gómez Campos para realizar Pós-Doutorado junto a Área de Concentração
10 Biodinâmica do Movimento e Esporte, sob supervisão do Professor Doutor Miguel de
11 Arruda; **ITEM N** – Resolução Interna CPG-FEF 37/16. Solicitação da Professora
12 Doutora Elizabeth Gondim Gomes para realizar Pós-Doutorado junto a Área de
13 Concentração Atividade Física Adaptada, sob supervisão do Professor Doutor José
14 Irineu Gorla; **ITEM O** – Resolução Interna CPG-FEF 25/16. Solicitação de
15 Reconhecimento de Diploma de Doutorado em Educação Física, Área: Atividade Física
16 Adaptada - Interessado: Ramon Pereira de Souza; **ITEM P** – Resolução Interna CPG-
17 FEF 35/2016. Solicitação de Reconhecimento de Diploma de Doutorado em Educação
18 Física Área: Atividade Física Adaptada - Interessada: Ednéa Aguiar Maia Ribeiro; **ITEM**
19 **Q** – Resolução COMEX-FEF 10/16. Proposta de Convênio de Cooperação Técnica entre
20 a Universidade Estadual de Campinas e a Federação Paulista de Arco e Flecha; **ITEM R**
21 – Resolução COMEX-FEF 11/16. Proposta de Termo Aditivo 01 ao Convênio de
22 Cooperação Técnica entre a Universidade Estadual de Campinas e a Federação Paulista
23 de Arco e Flecha; **ITEM S** – Informação DIR/FEF 06/16. Homologação do ad
24 referendum na Prestação de Contas do Convênio 927.23 – Extensão/FEF; **ITEM T** –
25 Resolução COMEX-FEF 09/16. Prestação de Contas do Convênio Práticas Esportivas
26 com administração da FUNCAMP, referente período de 01/01/15 a 31/12/15; **ITEM V** –
27 Resolução Interna CPG-FEF 38/16. Planilha da Diretoria Acadêmica com atualização do
28 tipo de credenciamento dos Professores do Programa de Pós-Graduação em Educação
29 Física da Faculdade de Educação Física; **ITEM X** – Resolução DEAFA-FEF 20/16.
30 Proposta de criação do Laboratório de Biologia Integrativa do Exercício (LaBIEx), sob
31 responsabilidade do Professor Doutor Bruno Rodrigues; **ITEM Y** – Processo 01-P-
32 20642/2015; Informação Técnica CPO 375/2016, Conclusão e Análise de Viabilidade
33 Readequação, Ampliação e Reforma do Depósito de Material de Atletismo e Sala de
34 Musculação da FEF. Na sequência, foi colocado em discussão os itens destacados:
35 **ITEM B – Constituição da Comissão de Especialista para emissão de parecer de**
36 **mérito, com indicação ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino**
37 **Vaz”.** A Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral informou que os
38 Professores MS-5 encaminharam três sugestões de nomes, Professor Dr. Edison de
39 Jesus Manoel (USP), Professora Dra. Lilian Gobbi (UNESP) e o Professor Dr. Ídico Luiz
40 Pellegrinotti (UNIMEP). O Sr. Presidente informou que o Professor Dr. Ídico Luiz
41 Pellegrinotti não poderia ser indicado porque é professor aposentado da Unicamp.
42 Informou também, que o Departamento de Estudos da Educação Física Adaptada
43 encaminhou sugestões de nomes para composição da comissão. A Professora Dra.
44 Silvia Cristina Franco Amaral lembrou que todos docentes devem ter o título de
45 Professor Titular e alguns nomes foram retirados da lista, em atendimento a
46 Deliberação Consu-A-21/2013 de 29/10/2013, Artigo 5, Parágrafo 2º. Após as
47 discussões foram indicados os seguintes docentes: Professora Dra. Angelina Zanesco –
48 Professor Titular – Departamento de Educação Física da Universidade Estadual de
49 Paulista; Professor Dr. Martim Francisco Bottaro Marques - Faculdade de Educação
50 Física da Universidade de Brasília; Professora Dra. Aparecida Maria Catai – Professor
51 Titular – Departamento de Fisioterapia da Universidade Federal de São Carlos;
52 Professor Dr. Go Tani – Professor Titular - Escola de Educação Física e Esporte da

1 Universidade de São Paulo; Professor Dr. Eduardo Kokubun - Professor Titular - Curso
2 de Educação Física da Unesp - Rio Claro; Professor Dr. Valmor Alberto Augusto Tricoli –
3 Professor Titular - Escola de Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo;
4 Professor Dr. Alberto Carlos Amadio – Professor Titular - Escola de Educação Física e
5 Esporte da Universidade de São Paulo; Professor Dr. Marcos Duarte – Professor Titular
6 - Universidade Federal do ABC e Professor Dr. Edison de Jesus Manoel – Professor
7 Titular - Escola de Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo. Após as
8 indicações a lista foi colocada em apreciação e foi aprovada por unanimidade. O
9 **Professor Dr. Miguel de Arruda** informou que os professores indicados serão
10 consultados sobre conflito de interesse e interesse pessoal, seguindo a lista aprovada
11 neste colegiado, lembrando que são apenas três indicados dos indicados que
12 participarão da comissão. **ITEM D – Indicação da Comissão de Especialista para**
13 **análise e parecer circunstanciado das inscrições ao Prêmio de**
14 **Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação.** O **Professor**
15 **Dr. Edivaldo Góis Júnior** informou que o Departamento de Educação Física e
16 Humanidades indicou os Professores Drs. Edison de Jesus Manoel (USP), Mauro Betti
17 (UNESP) e Silvia Deutsh (UNESP), a **Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral**
18 informou que os Professores MS-5 indicaram os Professores Drs. Gisele Maria Schwartz
19 (UNESP), Dirce Zan (FE-UNICAMP) e Go Tani (USP) e Alberto Cliquet Júnior (FCM-
20 UNICAMP), a **Professora Dra. Olívia Cristina Ferreira Ribeiro** informou que os
21 Professores MS-3 indicaram a Profa. Dra. Marcia Maria Strazzacappa Hernande
22 (FE/UNICAMP) e Guilherme do Val Toledo Prado (FE-UNICAMP), A **Professora Claudia**
23 **Regina Cavaglieri** indicou a Professora Dra. Anita Liberalesso Neri (FE-UNICAMP). A
24 **Professora Silvia Cristina Franco Amaral** fez uma proposta de ordenação, no
25 sentido de atender os concorrentes, uma pessoa mais ligada à Ciências Humanas, uma
26 pessoa mais ligada à Adaptada e uma pessoa mais ligada à Biodinâmica. A **Professora**
27 **Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis** cumprimentou a Professora Dra. Silvia Cristina
28 Franco Amaral pela preocupação em fazer o escalonamento por área e chamou a
29 atenção sobre um assunto que há algum tempo vêm denunciando nas reuniões da
30 Congregação, que se administração não assumir a Deliberação CONSU, de que precisa
31 consultar a banca solicitando um período de disponibilidade dos membros para
32 participação nela, todo esforço feito neste colegiado será em vão, porque apesar da
33 decisão do CONSU todas as bancas que foram marcadas continuaram tendo o
34 procedimento administrativo idêntico, o convite é enviado direto com uma data
35 fechada, sem oportunidade dos membros da banca se posicionarem, ou mesmo não
36 serem consultados, como aconteceu com ela na última banca. O **Professor Dr. Miguel**
37 **de Arruda** esclareceu que todos os concursos ocorridos na gestão dele seguiram os
38 mesmos trâmites, inclusive o da Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis. A
39 **Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis** disse que não está denunciando a
40 mudança de rotina, que a denuncia é que em várias assembleias anteriores da
41 Congregação decidiu-se que a administração deveria consultar a disponibilidade dos
42 membros da banca para participarem dos concursos, no entanto, todos os concursos
43 continuam seguindo o mesmo procedimento, que é o encaminhamento de um e-mail,
44 com data fechada perguntando se os docentes estão disponíveis para vir à UNICAMP.
45 Isso tem causado uma mal estar externo muito grande, diz isso porque conversou com
46 vários membros de bancas que não aceitaram vir para a FEF e os argumentos são de
47 que os convites tem chegado com data fechada, o que infelizmente impossibilitam suas
48 participações, ela está chamando a atenção disso porque é uma Deliberação da
49 Congregação, onde há um esforço de todos os membros desse colegiado, de ter um
50 ordenamento que faça sentido academicamente. O **Professor Dr. Miguel de Arruda**
51 disse que será atendida a solicitação da docente. Após as discussões foram indicados
52 os seguintes docentes: Membros Titulares – Professor Dr. Go Tani – Professor Titular -

1 Escola de Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo; Professora Dra.
2 Anita Liberalesso Neri – Professora Titular – Faculdade de Educação – Universidade
3 Estadual de Campinas e Professor Dr. Guilherme Do Val Toledo Prado - Professor Livre-
4 Docente da Faculdade de Educação – Universidade Estadual de Campinas. Membros
5 Suplentes - Professor Dr. Edison de Jesus Manoel – Professor Titular - Escola de
6 Educação Física e Esporte da Universidade de São Paulo; Professor Dr. Alberto Cliquet
7 Junior – Professor Titular – Faculdade de Ciências Médicas - Universidade Estadual de
8 Campinas, Professora Dra. Dirce Djanira Pacheco e Zan – Professor Doutor - Faculdade
9 de Educação – Universidade Estadual de Campinas, Professor Dr. Mauro Betti –
10 Professor Adjunto – Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Professora
11 Dra. Silvia Deutsch – Professora Doutora - Departamento de Educação Física, Instituto
12 de Biociências de Rio Claro, Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho,
13 Professora Dra. Gisele Maria Schwartz - Professora Doutora - Departamento de
14 Educação Física, Instituto de Biociências de Rio Claro, Universidade Estadual Paulista
15 Júlio de Mesquita Filho e Professora Dra. Marcia Maria Strazzacappa Hernandez –
16 Professora Livre-Docente - Faculdade de Educação – Universidade Estadual de
17 Campinas. O Sr. Presidente colocou em apreciação a lista de indicados, que foi
18 aprovada com 16 votos favoráveis e uma abstenção. **ITEM U – Resolução Interna**
19 **CPG-FEF 41/16. Regulamento Interno do Programa de Pós-Graduação em**
20 **Educação Física da Faculdade de Educação Física.** O Professor Dr. Edison
21 Duarte sugeriu alterar a redação, no capítulo um, nos artigos segundo e terceiro, onde
22 está escrito “a Pós-graduação Stricto-Sensu alterar para “O Programa de Pós-
23 Graduação Stricto Sensu” e em relação à Comissão de Pós-Graduação, no artigo sexto,
24 parágrafo segundo, onde está escrito como será a composição da Comissão de Pós-
25 Graduação, com um membro titular, um membro suplente de cada área e um
26 representante discente, devido à experiência dele enquanto coordenador de pós-
27 graduação, propôs que a Comissão seja composta por dois representantes de cada
28 área, fez essa sugestão porque com oito ou nove pessoas a Comissão tem mais
29 oportunidades nas discussões, o volume de trabalho é muito grande e em caso de
30 empate é o coordenador quem decide. A Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos
31 Reis defendeu a manutenção do texto constante na pauta, tendo em vista a
32 experiência dela na Comissão de Pós-Graduação. Notou que há uma duplicação de
33 funções nas áreas representadas na CPG/FEF, que eu em alguns casos os
34 representantes da mesma área tinham votos distintos, que o quadro de professores é
35 pequeno e tem muito trabalho, fora a demanda de pesquisa e docência que o docente
36 tem na Universidade. Pensa que é salutar a criação de Subcomissões fora da CPG/FEF.
37 A Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri disse que pegou os dois modelos de
38 composição da Comissão de Pós-Graduação, que concorda com a Professora Dra.
39 Heloisa Helena Baldy dos Reis no que tange a incongruência dos votos dos
40 representantes de uma mesma área. Em relação as discussões, de fato eram mais
41 ricas com dois representantes de cada área e a divisão dos trabalhos também. A pauta
42 da CPG/FEF é muito cansativa, as discussões são difíceis, nada é fácil na Pós-
43 Graduação e esse sistema enxuto sobrecarrega o representante, entretanto, há uma
44 certa dificuldade em encontrar duas pessoas com disponibilidade para participar da
45 Comissão, esse foi um dos motivos da mudança. Quando foi discutido o regulamento,
46 ela propôs o retorno da Comissão com dois representantes de cada área e foi voto
47 vencido. A questão do empate de votos e do desempate do coordenador foi discutida
48 na CPG/FEF e caso haja necessidade, ela enquanto coordenadora decidirá. Disse
49 também que ela na condição de Coordenadora do Programa não pode ir contra uma
50 decisão da Comissão de Pós-Graduação. O Professor Dr. Gustavo Luiz Gutierrez
51 disse que concorda com a colocação do Professor Dr. Edison Duarte em relação à
52 composição da CPG/FEF com dois representantes de cada área, que as discussões

1 ficam mais pobres com menos pessoas e há uma sobrecarga de trabalho. Pensa que a
2 divergência de votação dos representantes da mesma área não é um problema, que a
3 diversidade é um mérito nesse caso e que duas representações por área é melhor para
4 todos. A **Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral** disse é preciso ter clareza e
5 assumir as representações, que no início deste ano ela passou por uma situação muito
6 delicada, enquanto membro da Comissão de Bolsas, houve uma situação em que o
7 representante de uma área não compareceu na seleção dos bolsistas. Ela pensa que é
8 muito complicado colocar duas pessoas na CPG/FEF, acha que os trabalhos devem ser
9 descentralizados em subcomissões para evitar a sobrecarga, nesse sentido ela defende
10 o documento exatamente como está na contido pauta, deixa claro que essa é sua
11 posição pessoal e não dos professores MS-5. O **Professor Dr. Sergio Augusto Cunha**
12 ressaltou a dificuldade de encontrar professores disponíveis para participarem da
13 CPG/FEF, tendo em vista que há várias comissões na FEF. Ressaltou ainda, que a
14 CPG/FEF é constituída por um representante titular e um suplente. Após as discussões
15 o **Sr. Presidente** colocou em apreciação a redação do artigo sexto, parágrafo segundo
16 da proposta que contida na pauta. A votação resultou em onze votos favoráveis ao
17 texto atual, três votos contrários e duas abstenções. Prosseguindo, o **Sr. Presidente**
18 passou a palavra à **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** que informou que
19 para aprovação do texto do artigo sexto, parágrafo sétimo constante na pauta é
20 necessário uma mudança no Regimento Interno da FEF, inclusão de um parágrafo
21 único em relação à consulta para coordenações, porque esse documento do jeito que
22 está vai de encontro ao Regimento da Faculdade de Educação Física, que é uma norma
23 superior. A **Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral** sugeriu a retirada de
24 pauta do documento porque a discussão do Regimento não consta na pauta. O
25 **Professor Dr. Gustavo Luiz Gutierrez** disse que não dá para incluir na pauta a
26 mudança de Regimento porque o assunto não foi discutido nem foi incluído em pauta.
27 O **Professor Dr. Miguel de Arruda** informou que as mudanças no Regimento devem
28 ser aprovadas pelo CONSU, ou solicitar "ad referendum" do mesmo, informou também
29 que a Universidade está discutindo o Estatuto da Unicamp, vencido o Estatuto será
30 discutido o Regimento da Universidade e só depois serão discutidos os Regimentos das
31 Unidades, A **Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis** disse que a Professora
32 Dra. Claudia Regina Cavaglieri está sendo cuidadosa porque verificou que a CPG/FEF
33 encaminhou para a Congregação uma decisão de mudança do Regimento Interno de
34 Pós-Graduação que conflita com o Regimento Interno da FEF, na compreensão dela o
35 Regimento Interno da FEF é maior que o Regimento Interno da Pós-Graduação, sugeriu
36 que seja colocado em votação o documento constante em pauta e, caso sejam
37 aprovadas as mudanças no Regimento Interno da FEF esse artigo continua válido, se
38 não for aprovado terá validade a decisão maior. A **Professora Dra. Silvia Cristina**
39 **Franco Amaral** perguntou se o Diretor pode criar uma Portaria informando quem pode
40 ou não votar nas eleições para coordenações. O **Professor Dr. Edison Duarte** sugere,
41 mediante a pergunta da Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral a exclusão do
42 parágrafo sétimo, ficariam os parágrafos sexto e o oitavo e, quando o Regimento
43 Interno da FEF for discutido novamente, seriam feitas as adequações. O **Sr.**
44 **Presidente** pediu cuidado, há um Regimento da Unidade aprovado e se a Direção
45 resolve fazer alguma proposta diferente, qualquer pessoa que venha se candidatar
46 pode dizer que as normas eram outras e que a Direção feriu o Regimento, assim sendo
47 a mesa sugeriu a criação de um adendo ao Regimento, com as mudanças propostas
48 pela CPG/FEF e encaminhá-lo para consulta da Procuradoria Geral da Universidade e
49 depois, se a resposta for favorável, será encaminhado ao CONSU para aprovação. A
50 **Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral** perguntou qual é o conceito de
51 comunidade, descrito no Regimento Interno da CPG/FEF. O **Professor Dr. Miguel de**
52 **Arruda** informou que no Regimento não existe a palavra comunidade, disse também

1 que se a casa fizer a votação da proposta contida na pauta, essa será remetida à
2 Procuradoria da Universidade, se a Procuradoria verificar que há conflito, teremos que
3 reajustar ou a norma ou o Regimento. O **Professor Dr. Edison Duarte** sugeriu uma
4 readequação no texto, entretanto a **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri**
5 informou que podem participar da escolha do Coordenador da CPG/FEF todos os
6 professores da FEF e fora do quadro da FEF, os professores credenciados como
7 permanente do quadro Unicamp, por esse motivo não dá para fazer a readequação
8 sugerida pelo Professor Dr. Edison Duarte. O **Professor Dr. Gustavo Luiz Gutierrez**
9 retomou a posição que o Professor Dr. Edison Duarte abandonou, disse que o problema
10 é formal, que o texto tem que estar de acordo com a norma superior, que o problema
11 é prático, eleição de coordenadores. Quando essas eleições acontecerem a casa indica
12 uma comissão de eleição que sugerirá à congregação como será o processo. Propõe
13 cortar o item sete e quando ocorrer o processo acrescenta-se as sugestões colocadas
14 no documento do CPG/FEF, assim a Comissão resolverá o problema internamente. O
15 **Professor Dr. Odilon José Roble** disse que não dá para votar o documento do jeito
16 que está na pauta porque fere um Regimento superior, ou faz conjuntamente uma
17 proposta de jurisprudência ou vota-se a proposta dos Professores Doutores Edison
18 Duarte e Gustavo Luiz Gutierrez de exclusão do parágrafo sétimo. A **Professora Dra.**
19 **Silvia Cristina Franco Amaral** perguntou se aprovado o Regimento da CPG/FEF para
20 onde ele vai. O **Professor Dr. Miguel de Arruda** respondeu que ele vai para a
21 Procuradoria Geral da Universidade. A **Professora Dra. Silvia Cristina Franco**
22 **Amaral** disse que se for aprovado da maneira que está não terá parecer favorável da
23 Procuradoria, sugeriu também a exclusão do parágrafo sétimo, conforme proposta feita
24 pelos Professores Doutores Edison Duarte e Gustavo Luiz Gutierrez, indicando a
25 necessidade da revisão do Regimento Interno da FEF. A **Professora Dra. Elaine**
26 **Prodócimo** disse que se for retirado o parágrafo sétimo não ficará garantido que os
27 colegas de outras unidades, credenciados no Programa participem da votação de
28 coordenadores, porque eles não fazem parte da comunidade da FEF, assim ela
29 entendeu que a casa está solicitando da Direção duas manifestações, uma que os
30 docentes de outras unidades credenciados no Programa possam votar nas eleições
31 para coordenadores e outra que seja dado andamento nos procedimentos para
32 alteração no Regimento Interno da FEF. A **Professora Dra. Claudia Regina**
33 **Cavaglieri** informou que a norma precisa ser votada nesta reunião e sugeriu que a
34 proposta feita pelos Professores Doutores Edison Duarte e Gustavo Luiz Gutierrez, de
35 exclusão do parágrafo sétimo, do artigo sexto seja votada. Solicitou o registro em ata,
36 que na próxima discussão sobre o Regimento Interno da FEF sejam discutidas as
37 propostas colocadas nesta reunião para adequarmos o Regulamento do Programa de
38 Pós-Graduação ao Regimento Interno da FEF. O **Sr. Presidente** colocou em votação o
39 documento, com exclusão do parágrafo sétimo, do artigo sexto o qual foi aprovado
40 com treze votos favoráveis e quatro abstenções. A **Professora Dra. Silvia Cristina**
41 **Franco Amaral** solicitou que seja registrado em ata, o compromisso da Direção em
42 fazer futuramente as alterações sugeridas pela CPG/FEF no Regimento Interno da FEF.
43 **ITEM Z** – Resolução Interna CPG-FEF 39/16. Critérios para credenciamento e
44 recondução de docentes no Programa de Pós-Graduação para o quadriênio 2017-
45 2020. A **Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis** disse que reconhece o
46 esforço e o trabalho feito pela Comissão de Pós-Graduação da FEF, entretanto tem
47 questões pontuais sobre o documento. No artigo terceiro, inciso primeiro, a redação “o
48 credenciamento dar-se-á por até dois anos, após análise do Curriculum Vitae...”,
49 parece um pouco abrangente e sugeriu alteração na redação de que o credenciamento
50 dar-se-á por dois anos, após aprovação da Congregação, porque definiria um momento
51 institucional dessa aprovação e não o momento em que o coordenador avaliaria o
52 curriculum do indivíduo. Ressaltou que esse tem sido ponto é tenso e de conflito do

1 Programa porque nos acompanhamentos produtivos feitos anualmente, acaba não
2 valendo a questão do credenciamento para os docentes que não alcançaram a
3 pontuação, esses não recebem vagas para orientação, é muito importante constar em
4 ata e documentar que será cumprido os dois anos de credenciamento para depois
5 analisar se o professor tem ou não direito a vaga. No artigo quatro, item c "disciplina
6 nova a ser oferecida" sugeriu que seja retirada essa exigência ou que mantenha
7 apenas "disciplina a ser oferecida", retirando a palavra "nova" porque o Programa teve
8 problemas com excesso de disciplinas oferecidas no Catálogo. Na página 63, item f 1,
9 ela se manifestou contrária a pontuação do bolsista produtividade CNPq de 150 pontos,
10 contida na página 64, e também é contrária a qualquer tipo de bônus ao bolsista
11 produtividade porque esse docente foi julgado e avaliado pelo CNPq e tem um benefício
12 a mais para realizar sua pesquisa. Sugeriu a retirada desse item bonificado com 150
13 pontos que é equivalente a dois artigos A2. Item f1.2 Credenciamento de professores
14 sem experiência de orientação concluída em Programas de Pós-Graduação Stricto
15 Sensu. Sobre a pontuação de 500 ou 450 pontos podendo ser complementado, ela
16 pensa que é uma diferença muito grande para o professor contratado em relação aos
17 professores que já estavam credenciados no Programa, esse item acaba diminuindo a
18 possibilidade que a área 21 da CAPES tem dado aos professores ingressantes nos
19 Programas, de permanecer um quadriênio para que ele comece a ter uma produção
20 desejável, pensa que essa pontuação é muito alta para professores ingressantes e
21 sugeriu que seja alterada para 300 pontos, com a bonificação. Colocou que os colegas
22 das Ciências Humanas, no seu início de carreira não tem condições de atingir essa
23 meta, dificultando a entrada de novos professores no Programa. A **Professora Dra.**
24 **Silvia Cristina Franco Amaral** disse que os professores MS-5 querem entender o que
25 é um pós-doutorado oficial realizado por, no mínimo seis meses. Fez essa pergunta
26 porque a CAPES e FAPESP permitem a realização de pós-doutorado no exterior por 3
27 ou 4 meses (no exterior), e a avaliações dessas agências de fomento são
28 extremamente rigorosas, entretanto há outras instituições, que aceitam pós-doutorado
29 e que não são tão criteriosas. Querem entender o que é pós-doutorado oficial, e
30 porque seis meses, uma vez que as agências de fomento concedem quatro meses. Em
31 seguida o **Sr. Presidente** passou a palavra à Coordenadora de Pós-Graduação,
32 **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** para responder as questões feitas pelas
33 Professoras Dras. Heloisa Helena Baldy dos Reis e Silvia Cristina Franco Amaral, que
34 informou que a norma não foi feita para pessoas, que a CPG/FEF tentou fazer uma
35 norma que englobasse um número maior de pessoas. Com relação ao item c do artigo
36 quarto que a Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis propôs a retirada, está
37 escrito a palavra "ou" e sugere que seja mantido o item c; com relação ao item f.1 que
38 se refere ao bolsista produtividade, a proposta inicial seria 700 pontos, tínhamos um
39 triênio de 500 pontos, na extensão de um ano iríamos para 664 pontos para o
40 quadriênio, quando fazemos a avaliação em termos de previsão de pontuação na área
41 21, um programa muito bom está na faixa de 600 a 700 pontos, essa discussão foi
42 exaustiva nas áreas. A proposta original era 700 e 600 pontos para quem tivesse
43 perspectiva de financiamento, quem teve aluno no exterior, que saiu para fazer um
44 pós-doutorado, que recebeu um pós-doutorado e que momentaneamente não teve
45 aquela pontuação. Quando a CPG/FEF abaixou a pontuação para 700 para 600 pontos,
46 abaixou a lógica dos 600 para 500 pontos e ficamos no limite, ou seja, a mesma
47 pontuação estabelecida no triênio passado. Se abaixarmos essa pontuação, a
48 FEF/UNICAMP não terá condições de brigar por um Programa nota cinco, porque hoje
49 uma proposta de novos cursos de pós-graduação (nota três no mestrado) é de 350
50 pontos de exigência, para ser nota cinco as perspectivas seriam de 500, 550 e 600
51 pontos que é a previsão para fechamento do quadriênio, que pode se concretizar ou
52 não. A ideia inicial foi que o bolsista produtividade e um coordenador de projeto de

1 pesquisa tivesse a mesma pontuação, porém esse item foi voto vencido na CPG/FEF,
2 por esses motivos mantém a posição que está na norma sobre o bolsista
3 produtividade. Sobre o credenciamento de professores novos, todos os programas nota
4 cinco hoje tem uma pontuação menor para o ingresso, para o professor externo à
5 Unicamp o docente precisa ter 700 pontos e para o credenciamento de novos
6 professores recém doutores, o limite mínimo é de 500 pontos e a pontuação aprovada
7 foi de 450, o que é um risco. Em relação ao pós-doutorado oficial a pontuação
8 determinada na norma da CPG/FEF seguiu a normativa da Unicamp, oficial significa
9 que tenha registro, dentro de um Programa da Universidade com certificado, sobre o
10 prazo ela pensa que é pertinente a alteração. Sobre o artigo terceiro, do inciso um, a
11 questão dos dois anos foi tirada do Regimento Geral dos Cursos de Pós-Graduação da
12 Unicamp. O **Professor Dr. Edison Duarte** disse que, no item f.1 a CPG/FEF seguiu a
13 lógica da CAPES, do que ela valoriza quando faz uma avaliação, a bolsa produtividade
14 pesa muito no sistema de avaliação da CAPES, a CPG/FEF pensou no que seria
15 importante priorizar e o que poderia ser bonificado, ele concorda com a Professora Dra.
16 Claudia Regina Cavaglieri de não excluir nenhum item, foi feito um ordenamento para
17 seguir a mesma valorização utilizada em uma avaliação e concorda em diminuir de seis
18 para quatro meses o prazo do pós-doutorado. A **Professora Dra. Heloisa Helena**
19 **Baldy dos Reis** disse que o representante da área foi extremamente cuidadoso e
20 detalhista nos relatos das suas participações nas discussões feitas na CPG/FEF, ela
21 esclareceu que se houver necessidade dos pontos para um bolsista produtividade, ela
22 continua discordando, não pode esperar que um bolsista de produtividade precise de
23 150 pontos para permanecer em um programa, quando ele deveria ser o professor
24 mais pontuado, acha que é uma bonificação desnecessária e que depõe contra o
25 Programa de Pós-Graduação da FEF. Percebeu na fala da Sra. Coordenadora de Pós-
26 Graduação o tempo todo benevolência quando menciona que deveríamos ter 660 e não
27 600 pontos, entretanto a fala dela é de uma pesquisadora das Ciências Humanas e
28 olhando a importância que a FEF tem na Educação Física Brasileira, ou tinha até pouco
29 tempo, essa importância ou esse destaque se construiu pela formação que fizemos de
30 professores universitários em Ciências Humanas, o que é reconhecido inclusive pela
31 CAPES, pelo CBCE. A FEF tem caminhado internamente pensando muito
32 individualmente, sua preocupação é que a Faculdade está tomando uma decisão muito
33 grave, do ponto de vista dela, para o que foi construído em 30 anos, que é a história
34 da FEF. Não ter um olhar qualitativo nos critérios de credenciamento e
35 recredenciamento na pós-graduação, quando aprovamos um documento dessa
36 natureza, os quais já vem sendo aprovados há várias gestões da pós-graduação,
37 baseado em pontos, ficamos sem nenhuma flexibilidade de enquadrarmos pessoas que
38 não tenham esses pontos, mas ela denuncia que com esses critérios estabelecidos nas
39 últimas gestões da PósG, a FEF está fechando a possibilidade de orientações de
40 pesquisas e de subcampos da Educação Física em que já foi referencia nacional, ela
41 está se referindo a área de Estudos e Lazer, a Área de Educação Física Escolar e a Área
42 de Psicologia do Esporte, esses três subcampos pertencem à Área de Humanidades,
43 não é possível que todos os professores que passaram nesta casa sejam incapazes ou
44 incompetentes de não atingirem a meta, parece que a meta não está de acordo com a
45 interdisciplinariedade, com as diferentes formas de produção da Educação Física, ela
46 termina sua intervenção muito triste ao ver a FEF que foi criada e que se tornou
47 referencia no país, e que talvez, muito provavelmente estará fora do campo de
48 produção das humanidades, por conta dos critérios que tem sido colocados, não
49 temos pesquisa de Psicologia do Esporte, a Educação Física Escolar termina nesse
50 processo e os Estudos do Lazer só tem uma docente que pesquisa Políticas Públicas.
51 Lamenta encerrar sua participação neste colegiado com essa constatação. A
52 **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** disse que também lamenta muito, que a

1 Pós-Graduação tem um viés externo muito forte e que se for verificado o plano de
2 coordenação feito por ela, está escrito que a FEF teria o Programa que ela quisesse,
3 somos soberanos para decidir se nós abaixaremos essa pontuação afim de que todos
4 fiquem aqui, correndo o risco eminente de sermos um Programa nota três ou seguimos
5 as orientações da avaliação. No início dessa reunião ela informou que foi chamada na
6 Pró-Reitoria de Pós-Graduação para dar satisfação do que estamos fazendo para
7 alcançar a nota cinco, lembrando que dos 146 Programas de Pós-Graduação da
8 Unicamp, somente sete são notas três e quatro e, apenas dois programas são
9 reincidentes. É honesta em colocar uma proposta que a FEF possa ter chances,
10 pessoalmente ela concorda em partes com a fala da Professora Dra. Heloisa Helena
11 Baldy dos Reis, entretanto tem participado de reuniões em outros espaços discutindo a
12 valorização da Área de Humanidades. A FEF sempre utilizou critérios internos de
13 credenciamentos e credenciamentos de professores, independente da avaliação da
14 CAPES, os livros sempre foram avaliados e valorizados como forma de produção
15 intelectual. O **Professor Dr. Edison Duarte** disse que concorda em partes com a
16 Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis e lembrou que quando ele foi
17 coordenador de pós-graduação tentou junto à Faculdade de Educação que fosse aberto
18 uma Área de Concentração em Educação Física Escolar, só que não foi possível porque
19 precisaríamos ter oito docentes, no mínimo, com doutorado em Educação e na época
20 tínhamos dois. Esses critérios da Área 21 são critérios que devem ser sempre
21 discutidos, na CPG/FEF foi o que deu para fazer de melhor, foi um ano de discussão
22 intensa. O **Professor Dr. Edivaldo Góis Júnior** parabenizou a subcomissão que
23 trabalhou muito na criação da norma e ressaltou o trabalho que a Professora Dra.
24 Claudia Regina Cavaglieiri fez em relação ao diálogo, concorda com a Professora Dra.
25 Heloisa Helena Baldy dos Reis no diagnóstico, não concorda na estratégia, a área de
26 Humanidades na Área 21 da CAPES é prejudicada, só que isso não é um problema da
27 FEF, é um problema de todos os Programas de Ciências Humanas da Área 21. A FEF
28 tem que melhorar a visibilidade externamente e tem que ter a responsabilidade de não
29 destruir seu Programa de Pós-Graduação, deve atuar internamente e externamente.
30 Esse credenciamento foi mais tranquilo, no sentido de dialogar, de conversar, e deve
31 ser valorizado o texto que foi feito pela Comissão de Pós-Graduação e atuar
32 externamente na questão da Avaliação da CAPES. Ressaltou que a Área de
33 Humanidades não está destruída, a Área de Educação Física e Sociedade é a área que
34 mais recebeu alunos no último processo seletivo e a que mais teve vagas, concorda
35 que temos que olhar para a Área de Educação Física Escolar, há diferenças internas
36 que devem ser pensadas, pensa que os 20% é uma estratégia interessante tanto para
37 o credenciamento de professores novos como para o credenciamento dos professores
38 da área da Educação Física Escolar, sem olhar para a avaliação externa podemos
39 prejudicar o Programa de Pós-Graduação. O **Professor Dr. Sergio Augusto Cunha**
40 disse que as Áreas de Biomecânica e Treinamento em Esportes e também sofreram
41 com a diversidade, achou que a FEF havia superado essa fase, não é um contra o
42 outro, o importante é zelar pelo Programa de Pós-Graduação, ter um programa que
43 esteja dentro do patamar da Unicamp. O **Professor Dr. Miguel de Arruda** disse que
44 a alteração é apenas no período de vigência da bolsa de pós-doutorado. A **Professora**
45 **Dra. Silvia Cristina Franco Amaral** disse que verificou no site da CAPES e há bolsas
46 de pós-doutorado com duração de um mês, assim solicitou a exclusão do tempo de
47 realização do curso de pós-doutorado no item f.1, do artigo quarto. Prosseguindo, o **Sr.**
48 **Presidente** colocou a matéria em votação, com alteração no artigo quarto, item f.1 a
49 qual aprovada por unanimidade. A **Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral**
50 disse que na reunião com os Professores MS-5 foi levantada a necessidade de
51 rediscussão estrutural do Programa de Pós-Graduação da FEF porque há pesquisas
52 semelhantes em áreas distintas, essa incongruência já foi apontada na avaliação da

1 CAPES, deve-se fazer uma discussão séria, criar um consenso que dialogue entre si. O
2 **Professor Dr. Miguel de Arruda** disse que está avançando nessas questões, uma das
3 propostas feitas para nova Coordenadoria de Graduação é fazer o realinhamento
4 dessas questões. A **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** disse que está na
5 previsão das questões pendentes do Programa á necessidade de se fazer uma
6 discussão efetiva com o quadro que temos hoje, em todas as áreas. O **Sr. Presidente**
7 precisou se ausentar e passou a presidência à Diretora Associada da FEF, Professora
8 Dra. Mara Patrícia Traina Chacon-Mikahil que conduziu os demais trabalhos. **ITEM A1**
9 – Espaço Físico/Necessidade da Biblioteca "Professor Asdrubal Ferreira Batista. A
10 **Professora Carmen Lucia Soares** explicou que essa é uma discussão antiga e não se
11 a não se trata de uma solicitação, mas sim da recuperação de um espaço da Biblioteca
12 da FEF que foi cedido à Direção no ano de 2010, na gestão do Professor Dr. Paulo
13 Ferreira de Araújo, por meio de um acordo, entretanto a Biblioteca não teve devolvido
14 o espaço que foi cedido. Foi encaminhado aos Departamentos um documento
15 explicitando as razões pela quais a Biblioteca necessita de mais espaço, esse
16 documento foi discutido nos Departamentos e na Comissão de Biblioteca da FEF. É
17 importante ressaltar que a Biblioteca vêm sendo, ao longo dos últimos tempos,
18 responsável pela Revista Conexões sem nenhum espaço específico para a Revista,
19 nesse momento com a retomada da revista uma nova estrutura vai demandar e para
20 que ela continue sendo abrigada pela Biblioteca é necessário o retorno do espaço que
21 foi cedido à Direção. Ressaltou que a Biblioteca da FEF é a melhor Biblioteca de
22 Educação Física da América Latina, tem um volume de livros maior inclusive que da
23 Biblioteca da USP, que abriga nesse momento uma sala de Coleções Especiais que vem
24 sendo pesquisada por estudantes de instituições de outras regiões do Brasil e tudo isso
25 tem sido tratado dentro do quadro existente com a perda do espaço que tínhamos. Foi
26 feito um projeto que conseguiu equipar um novo setor da Biblioteca que é de pesquisa,
27 o lugar é de pesquisa, é de sala de aula para todos. O Professor Dr. Miguel de Arruda
28 sugeriu que essa discussão fosse feita de forma institucional, por isso fez esse
29 caminho, de discussão nos Departamentos e na Comissão de Biblioteca. A necessidade
30 de espaço é agora, a Biblioteca está com muitos materiais espalhados e não alocados
31 de maneira adequada. **Professora Dra. Silvia Cristina Franco Amaral** disse que
32 concorda com a Professora Carmen Lucia Soares, pensa que é extremamente
33 pertinente a solicitação e um curso de formação que se preze tem que valorizar sua
34 Biblioteca. O **Professor Dr. João Paulo Borin** disse que a redação do documento está
35 bem clara e relata bem a relação. Disse também que apoia o pedido e lembrou que ele
36 teve participação em dois momentos, um como membro da Comissão e outro como
37 Coordenador da Biblioteca. A **Professora Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil**
38 explicou o processo, que não existiu uma documentação para esse acordo, por isso a
39 retomada do espaço não ocorreu. A **Professora Carmen Lucia Soares** disse que não
40 é justificável do ponto de vista institucional que os espaços virem salas de aulas, que o
41 espaço a ser recuperado virou a sala de aula número onze e que a Bibliotecqa não está
42 pedindo um novo espaço, apenas quer recuperar um espaço que foi cedido por meio de
43 acordo de cavalheiros. O **Professor Dr. Edivaldo Góis Júnior** informou que o DEFH
44 discutiu o documento e está de acordo com a solicitação, a retomada do espaço da
45 Biblioteca é importante, esse espaço é muito importante para a memória da FEF. O
46 **Professor Dr. Sergio Augusto Cunha** informou que o DCE também discutiu o
47 documento e lembrou que o prédio foi construído para abrigar os Laboratórios e a
48 Biblioteca, entende a importância da Biblioteca e o DCE também quer discutir a
49 retomadas de outros espaços para os Laboratórios. O **Professor Dr. Marco Carlos**
50 **Uchida** disse que o DEafa também discutiu o documento e foi contrário a solicitação,
51 mas sua opinião pessoal é diferente e ele acha que esse assunto deveria ser discutido
52 novamente. A **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** disse que a solicitação é

1 muito pertinente, entretanto temos que pensar na questão de espaços físicos, a pós-
2 graduação utiliza a sala onze para qualificações e defesas, entretanto se o prédio foi
3 construído para abrigar a Biblioteca e os Laboratórios, está correta a retomada do
4 espaço. Se a FEF quer a qualidade da biblioteca e a qualidade da revista pensa que é
5 necessária a devolução do espaço. O **Professor Dr. Gustavo Luiz Gutierrez** propõe
6 que seja montada uma Comissão com os interessados (três representantes e a
7 direção) para discutir o assunto e trazer uma proposta para Congregação. A
8 **Professora Dra. Carmem Lucia Soares** disse que não há necessidade de um estudo,
9 que isso já foi feito, a Biblioteca só quer retomar o espaço que ela perdeu, a
10 necessidade está clara e escrita. A funcionária **Sra. Andreia da Silva Manzato**
11 **Moralez** disse que a Biblioteca não perdeu somente esse espaço, que quando ela
12 ingressou na FEF Biblioteca tinha mais espaços e foi perdendo com o tempo. O acervo
13 não é acessível, o espaço não é adequado, não temos salas de estudos e se a
14 Biblioteca conseguir retomar o espaço, um pouco do que era dela, melhoraria bastante
15 as condições de trabalho dos funcionários, o local seria mais adequado para o
16 desenvolvimento das atividades. O **Professor Dr. Edison Duarte** disse que é mais
17 simples resolver a situação, a Coordenadoria de Graduação e Pós-Graduação se reúne
18 e verifica quem utiliza as salas, se tiver um pouco de bom senso, pode liberar a sala
19 para a Biblioteca. A **Professora Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil** disse que
20 Direção, diante da demanda da Comissão de Biblioteca, primeiro quis ouvir a FEF, e
21 após o encaminhamento da discussão feita pelos Departamentos e pela Comissão de
22 Biblioteca, um documento seria encaminhado à Congregação para apreciação. A **Sra.**
23 **Presidente** perguntou ao Professor Dr. Gustavo Luiz Gutierrez se ele gostaria de fazer
24 a proposta de criação de um Grupo de Trabalho para estudar e propor ações de
25 readequação dos espaços dos prédios dos Laboratórios/Biblioteca e ele informou que
26 não. Em seguida, a **Sra. Presidente** colocou em votação o documento que foi
27 aprovado por unanimidade. **ITEM A2** – Resolução Interna CPG-FEF 43/2016 -
28 Resultado final do Processo Seletivo para os Cursos de Mestrado e Doutorado em
29 Educação Física, com ingresso no 2º semestre de 2016. A **Professora Dra. Claudia**
30 **Regina Cavaglieri** informou que o processo teve 46 alunos aprovados no total,
31 distribuídos por áreas e os nomes com asteriscos na frente são dos candidatos
32 aprovados na condição de suplente, se o primeiro selecionado não fizer matrícula os
33 suplentes serão chamados na sequência publicada na lista. Após as explicações, a **Sra.**
34 **Presidente** colocou em votação o documento que foi aprovado por unanimidade.
35 **ITEM A3** – Resolução Interna CPG-FEF 42/16 - Catálogo de 2017 dos Cursos de
36 Mestrado e Doutorado do Programa de Pós-Graduação da Faculdade de Educação
37 Física. A **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** informou que algumas
38 informações importantes sobre a Pós-Graduação foi retirada do Regulamento dos
39 Cursos de Pós-Graduação e inserida no Catálogo, tendo em vista que é revisto todo
40 ano e pode ser alterado. O prazo de integralização para os dois cursos foram reduzidos
41 em seis meses, o prazo do mestrado era de 36 meses e passou para 30 meses, o prazo
42 do doutorado era de 54 meses e passou para 48 meses. O exame de proficiência em
43 língua estrangeira também foi alterado, haviam poucas possibilidades para realização
44 do exame, a CPG/FEF fez um estudo e trouxe uma nova proposta de cursos que serão
45 aceitos no exame de proficiência em língua estrangeira. Também houve alteração nos
46 critérios para defesa, antes para o aluno defender sua dissertação ou tese o critério era
47 ter um artigo submetido, aceito ou publicado em Revistas classificadas como B3, a
48 exigência atual é que as Revistas sejam classificadas como B2. Após as explicações a
49 **Sra. Presidente** colocou em votação o documento que foi aprovado por unanimidade.
50 A **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** agradeceu em nome da Presidência da
51 CPG/FEF a ajuda que recebeu dos docentes no último semestre para realização das
52 atividades demandas no Programa de Pós-Graduação. **ITEM A4** – Exercício Simultâneo

1 de Atividade da Professora Doutora Karine Jacon Sarro para conclusão das suas
2 atividades de orientação junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação Física da
3 Universidade Federal do Espírito Santo, na condição de colaboradora, sem prejuízo de
4 suas atividades regulares na FEF/UNICAMP. A Sra. Presidente explicou do que se trata
5 o documento e a **Professora Dra. Claudia Regina Cavaglieri** pediu que a docente
6 solicite ao Programa de Pós-Graduação em Educação Física da Universidade Federal do
7 Espírito o cuidado no envio dos dados para a Plataforma Sucupira-Capes ao informá-la
8 como docente, a categoria deve ser professora colaboradora, por conta do regulamento
9 da Unicamp para professores que estão RDIDP. Após as explicações, a **Sra.**
10 **Presidente** colocou em votação o documento que foi aprovado por unanimidade.
11 **OUTROS:** A funcionária **Andreia da Silva Manzato Moralez** que disse que na última
12 reunião da Congregação a Professora Dra. Heloisa Helena Baldy dos Reis fez uma
13 declaração que afetou alguns funcionários e passou a palavra a Sra. **Maria Elisabeth**
14 **Massaro Malagodi** – Assistente Técnica da Unidade, que falou enquanto
15 representante dos funcionários da Faculdade de Educação Física, administrativos e
16 operacionais, os quais foram afetados pelas declarações feitas pela Professora Dra.
17 Heloisa Helena Baldy dos Reis, uma vez que constam em ata essas declarações. As
18 pessoas que fizerem a leitura da ata anterior podem ter o entendimento que os
19 funcionários da FEF não estão cumprindo com seus deveres, e ela enquanto ATU da
20 Unidade quer deixar bem claro que a FEF tem um corpo de funcionários extremamente
21 comprometidos com a faculdade, é um corpo de excelência, com 52 funcionários,
22 sendo que oito deles encontram-se afastados, quatro por motivos de saúde, dois estão
23 prestando serviços no Tribunal Eleitoral e dois estão prestando serviços em outras
24 unidades da Unicamp. Para prestar o apoio no período noturno a FEF conta com três
25 funcionários, sendo que a área física da FEF é muito extensa, temos 93 mil metros
26 quadrados na faculdade, dificilmente esse funcionários conseguem atender na sua
27 totalidade. A FEF tem funcionários que entendem a missão da faculdade, que é criar e
28 disseminar o conhecimento através do ensino, da pesquisa e da extensão, que esses
29 funcionários tem conhecimento que fazem parte do corpo de servidores, e sabem que
30 corpo de servidores é formado por docentes e não docentes. A Universidade existe por
31 conta dos alunos e os funcionários estão aqui para apoiar a docência, a pesquisa e a
32 extensão. Eles conhecem seu papel dentro da Universidade, e sabem que cometem
33 erros, estão sujeitos, tantos os funcionários docentes e não docentes, são humanos.
34 Fica muito generalizado uma fala dessa natureza constando em ata. Os funcionários
35 estão presentes e tem ciência e disposição para servir a Universidade com excelência,
36 principalmente a faculdade em que prestam serviços, para que ela possa cumprir a
37 missão dela. Essa atitude causou um certo desconforto no corpo de funcionários da FEF
38 porque é um corpo profissional, dedicado e se empenha para fazer sempre o melhor.
39 Algumas vezes dizem “não” porque estão atentos e cumprindo as normas internas da
40 Universidade, o papel dos funcionários é também zelar para que não saiam processos
41 errados da nossa Unidade, as vezes eles tem que conduzir os processos que não são
42 de acordo com o que as pessoas pretendiam fazer, mas são processos que tem a
43 seguir as normas da Universidade. Pediu para os docentes que tiverem algum tipo de
44 reclamação dirigida aos funcionários, procurar pela representação que é o ATU da
45 Unidade, a porta da sala do ATU está sempre aberta e teria muita satisfação em
46 recebê-los. Lembrou que os funcionários tem, em cada setor, um chefe imediato e
47 pensa que é respeitoso conversar com a cheia imediata sem expor expô-los da forma
48 como foi feita. Finalizando, agradeceu a atenção de todos. A **Professora Dra. Silvia**
49 **Cristina Franco Amaral** disse que está encerrando sua participação na Congregação
50 enquanto Representante dos Professores MS-5 e agradeceu a todos pelo tempo em que
51 fez parte desse colegiado. A **Professora Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil**
52 agradeceu a participação de todos conselheiros que estão em tese se despedindo da

1 Congregação nesta data e disse que a Congregação é um local onde se respeitam as
2 manifestações e as pessoas, os funcionários também tiveram o direito de se manifestar
3 como foi feito com os discentes, no início dessa reunião. Disse que na semana passada
4 a Direção foi procurada pelo CAEF para conversar sobre as atividades de reivindicação
5 e manifestação do movimento que vem ocorrendo na Unicamp, a conversa foi muito
6 esclarecedora, o Professor Dr. Miguel de Arruda deu ciência em um documento e ela
7 quer deixar claro que o diálogo existe, que ele pode ser feito e solicitado a qualquer
8 tempo e necessidade. Nada mais a ser tratado, a Sra. Presidente deu por encerrada a
9 reunião, a qual eu, Mariângela Cristina Padovani Bartier, secretariei e lavrei a presente
10 ata.

PARECER

De acordo com a Deliberação CONSU-A-021/2013, o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico "Zeferino Vaz" é concedido a integrantes do Corpo Docente que tenham se destacado nas suas funções de docência, pesquisa e extensão. Coube à Comissão de Especialistas analisar o mérito do candidato Prof. Dr. José Irineu Gorla considerando a produção acadêmica no conjunto das atividades, respeitadas as diferenças nos períodos dos relatórios, e os indicadores de progresso entre os dois relatórios.

A análise dos relatórios apresentados permitiu as seguintes considerações:

1- Atividades de ensino

1.1- Na graduação: no período entre 2009-2012 o professor ministrou 9 disciplinas para 34 turmas (943 alunos), e no período 2012-2015 foram ministradas 7 disciplinas para 32 turmas (837 alunos) nos turnos integral e noturno. Importante destacar as iniciativas de internacionalização para capacitação de professores de graduação.

1.2- Na pós-graduação: o professor ministrou 2 disciplinas num total de 360 horas e 49 alunos atendidos no período de 2009-2012. Entre 2012-2015 também ministrou 2 disciplinas com um total de 35 alunos.

2- Atividades de extensão: entre 2009-2012 coordenou 2 cursos de especialização e participou da organização de eventos e congressos (I Congresso Paraolímpico Brasileiro). Em ambos os relatórios coordenou atividades de extensão à comunidade e teve também participação expressiva em bancas de mestrado e doutorado bem como em eventos de caráter científico como palestrante e convidado.

3- Atividades de pesquisa: no período 2009-2012 o Prof. Dr. Gorla publicou 14 artigos científicos (2 internacionais e 12 nacionais), 4 livros e 10 capítulos de livros. Teve outros 5 artigos aceitos para publicação em nível nacional. Entre 2012-2015 publicou 10 artigos internacionais e 16 nacionais e 5 capítulos de livros. Soma-se ainda a aceitação de 7 artigos para publicação. Atualmente é consultor científico de 9 periódicos e membro de corpo editorial de uma. Atua também como assessor de agências de fomento. O candidato apresenta boa captação de recursos para pesquisa e também para o desenvolvimento de ensino de graduação.



4- Atividades administrativas: o professor exerceu atividades nos diferentes âmbitos da universidade: departamento, unidade de ensino e universidade.

5- Orientação de discípulos: entre os anos de 2009-2015 o professor orientou 35 alunos de iniciação científica, 71 trabalhos de conclusão de curso, 13 mestres e 5 doutores. Também supervisionou um pós-doutorando. Foi supervisor de 14 alunos no PED, 7 no PAD e 22 no SAE.

Considerações finais: o professor desenvolveu a contento todas as atividades referentes ao ensino, a pesquisa e a extensão. Com base nos relatórios apresentados, o professor apresenta produção acadêmica relevante mostrando significativa evolução científica nos períodos. Exerceu atividades de ensino e extensão sistematicamente em ambos os períodos contribuindo para a formação profissional dos alunos de graduação bem como possibilitando a interação entre a universidade e a sociedade.

Considerando as premissas do Prêmio Zeferino Vaz, somos de parecer favorável à concessão do referido ao Prof. Dr. Irineu José Gorla.

Campinas, 03 de agosto de 2016



PROFA. DRA. ANGELINA ZANESCO



PROF. DR. MARTIM FRANCISCO BOTTARO MARQUES



PROF. DR. VALMOR ALBERTO AUGUSTO TRICOLI

PARECER GERAL da COMISSÃO de PREMIAÇÃO – FEF-UNICAMP

Prêmio de Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação

De acordo com a Deliberação CONSU-A-021/2013 e Resolução Congregação FEF-03/2014, o prêmio destina-se a quem se destaca pela dedicação às atividades concernentes à graduação ao longo de um período de trabalho na unidade acadêmica, com critérios bem estabelecidos no que tange aos compromissos docentes com a graduação em uma universidade como a UNICAMP.

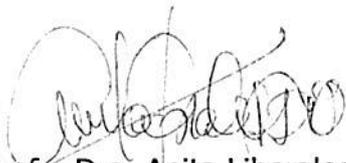
De modo geral, os professores que pleiteiam o prêmio apresentam um bom histórico no que se refere à atuação docente na graduação em Educação Física e na orientação e na pesquisa envolvendo discentes deste nível. As disciplinas ministradas, as inovações apresentadas e a orientação a estudantes explicitam o compromisso dos docentes com a formação dos estudantes e com o aprimoramento do curso de Educação Física da UNICAMP. Todos apresentam expressiva atuação no campo da extensão universitária, em diferentes campos da área da Educação Física. Destaca-se também a preocupação com a interdisciplinaridade evidenciada no ensino, na pesquisa e na extensão. Ressalvada a duração da carreira de cada um dos docentes, os três candidatos dedicaram-se/dedicam-se a atividades de gestão acadêmica no âmbito da graduação.

Diante desse quadro e levando-se em conta o caráter da premiação, relativo à dedicação a graduação, dentre os candidatos o que mais atende aos critérios é o Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto, seguido do Prof. Dr. Ricardo Machado Leite de Barros e do Prof. Dr. Marco Carlos Uchida.

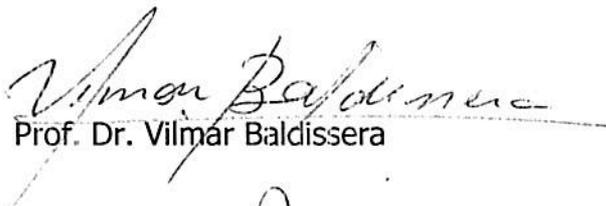
Para esta classificação levou-se em conta, em caráter distintivo, a maior consistência e continuidade das atividades desenvolvidas em ensino, orientação, pesquisa, publicação e atividades extensionistas na graduação em

000004

Educação Física do Prof. Dr. Marco Antonio Coelho Bortoleto, a quem indicamos para receber o Prêmio de Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação na Faculdade de Educação Física da UNICAMP, no ano de 2016.



Profª. Dra. Anita Liberalesso Neri



Prof. Dr. Vilmar Baldissera



Prof. Dr. Guilherme do Val Toledo Prado

Campinas, 22 de agosto de 2016.

000005

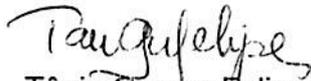


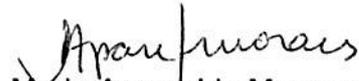
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
Faculdade de Educação Física - Secretaria Administrativa
Cidade Universitária, Barão Geraldo, Campinas/SP, CEP 13083-851
Fone: (19) 3521-6605 - FAX: (19) 3289-3697



ATA DA VOTAÇÃO PARA REPRESENTAÇÃO DOCENTE MS-5 MANDATO TAMPÃO (ATÉ DEZEMBRO DE 2016) JUNTO A CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS

Às oito horas e trinta minutos do dia onze de agosto de dois mil e dezesseis, na Secretaria Administrativa da FEF, iniciou-se a apuração dos votos da eleição para representação docente, na presença dos funcionários Tânia Gomes Felipe e Maria Aparecida Moraes, obtendo-se os seguintes resultados: **MS-5**: num total de 7 (sete) votantes: 2 (dois) votos para a Professora Doutora Elaine Prodócimo, 2 (dois) votos nulos e 1(um) voto em branco. Não compareceram os Professores Doutores José Irineu Gorla (afastamento) e Sérgio Augusto Cunha (férias). Conforme inscrição, a Professora Doutora Elaine Prodócimo foi eleita como Titular. Nada mais havendo a relatar eu, Tânia Gomes Felipe, assino a presente ata por mim lavrada. Cidade Universitária "Zeferino Vaz", 11 de agosto de 2016.


Tânia Gomes Felipe


Maria Aparecida Moraes

AVALIAÇÃO ESPECIAL DE DESEMPENHO**Interessada: Professora Doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro****Período do relatório: 01/2014 a 07/2016****DESCRIÇÃO E ANÁLISE DAS ATIVIDADES**

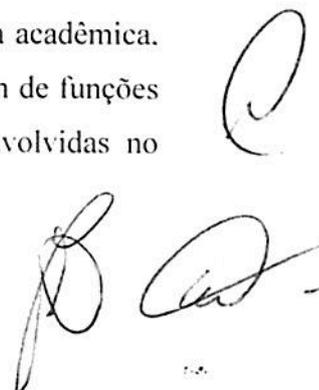
O presente Parecer atende ao Ofício Circular DGRH nº 18 de 22 de dezembro de 2014, que referenda a necessidade de Avaliação Especial de Desempenho dos docentes em estágio probatório com base na Resolução GR nº 34, de 19 de setembro de 2014. De acordo com a referida Resolução, esta Avaliação foi substanciada pelos critérios determinados em relação à produtividade, responsabilidade, dedicação e eficiência e ainda considerou a assiduidade e pontualidade da docente no período avaliado.

A professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro foi admitida na PP do Quadro Docente da UNICAMP em 27/01/2014, junto ao Departamento de Educação Física e Humanidades da FEF/UNICAMP, em nível MS-3 e em RDIDP. Tendo sido aprovada em Concurso Público para provimento de um cargo de professor doutor na Área de Educação Física e Sociedade, nas disciplinas EF313 - Fundamentos Teóricos do Lazer, EF531 - Lazer e Planejamento e EF711 - Lazer e Sociedade, do Departamento de Educação Física e Humanidades da Faculdade de Educação Física da Universidade Estadual de Campinas.

No período de janeiro/2014 a março/2015 a professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro teve seu primeiro relatório analisado e aprovado pelos órgãos competentes da UNICAMP.

A professora, a partir de seu ingresso no quadro docente da FEF/UNICAMP, junto ao Departamento de Educação Física e Humanidades, vem desempenhando todas as atividades pertinentes para a construção de sólida e competente carreira acadêmica, com efetiva participação no ensino de graduação, pesquisa e extensão, além de funções acadêmico administrativas. A seguir serão descritas as atividades desenvolvidas no período deste relatório.

Daniela
26/08/16



Ensino de graduação

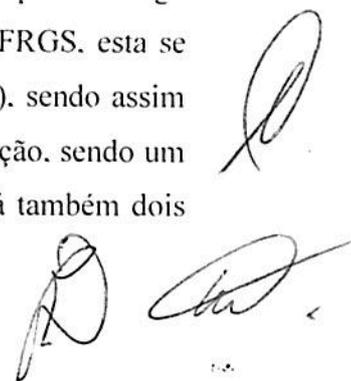
A docente foi responsável por ministrar várias disciplinas de graduação e, no primeiro semestre de 2014, ministrou as disciplinas EF711/A, EF531/A, N-EF711/B, N-EF531/B, EF714/6, enquanto que no segundo semestre desse mesmo ano ministrou as disciplinas EF814/A, N-EF814/C, EF814/A, EF942/A, EF832/A, NEF832/B. Todas estas disciplinas foram ministradas pela primeira vez pela docente. No primeiro semestre de 2015 ministrou as disciplinas EF714/6, EF711/A, EF531/A, N EF711/B, N EF531/B. Enquanto que no segundo semestre deste mesmo ano ministrou as disciplinas EF814/6, EF942/A, EF832/A, N EF832/B. Durante o primeiro semestre de 2016 ministrou as disciplinas EF14/6, EF711/A, EF714/6, N EF711/B, EF531/A e N EF531/B. Destacamos que a maioria destas disciplinas foram ministradas, de forma individual, pela docente, sendo que apenas em dois oferecimentos da disciplina EF832 houve compartilhamento. Participou de três bancas examinadoras de monografias de graduação na FEF.

Orientações em nível de graduação

A professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro orientou seis alunos no Programa de Apoio Didático - PAD, tendo igual número de orientações no Programa de Estágio Docente - PED. Apresentou duas orientações de monografias de graduação concluídas e duas em andamento. Orientou três pesquisas de iniciação científica. Na condição de tutora da Empresa Júnior Tempo Lúdico – FEF, a docente orienta os estágios de alunos nesta empresa. Orienta o aluno Sebastian Varela (intercâmbio) na elaboração de sua monografia de graduação, junto à Universidade Tecnológica de Pereira – Colômbia, em parceria com o professor Yhon Jairo Acosta Barajas, da citada instituição.

Publicações

A docente, no período, publicou um artigo em periódico internacional e cinco em periódicos nacionais de seletiva política editorial. Enfatizando que o artigo internacional embora tenha sido publicado na Revista Movimento da UFRGS, esta se encontra indexada em base de circulação internacional (Web of Science), sendo assim considerado pela área. Dois artigos submetidos estão aceitos para publicação, sendo um na Revista Licere e outro na Revista Brasileira de Estudos do Lazer. Há também dois



artigos em análise, em dois periódicos de destaque da área. Publicou um livro didático, "Lazer e Recreação", pela Editora Saraiva, tendo outro livro a ser reeditado em 2017, "Lazer e Recreação na Hotelaria". Consta ainda em relação à publicação um capítulo de livro e outro aceito para publicação.

Ações administrativas e de extensão

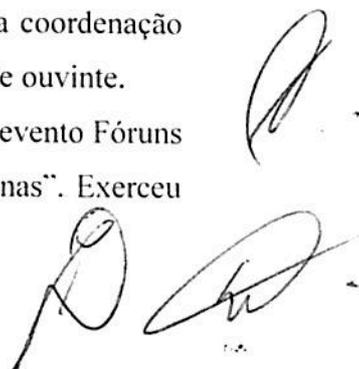
A professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro representa o DEFH junto à Comissão de Extensão – COMEX da FEF, desde Fevereiro de 2014. É membro suplente desta comissão junto ao CONEX/PREAC. Ministrou Oficina Pedagógica para os alunos do ensino médio de Campinas e região, por ocasião do Programa Universidade de Portas Abertas – UPA, realizado no mes de agosto de 2014/15. Ainda no âmbito da Extensão Universitária, ministrou curso de curta duração (8 horas), na temática de Políticas Públicas de Esporte e Lazer. É representante dos docentes MS-3 junto à Congregaçãõ da FEF, desde Janeiro de 2015. É representante do DEFH na Comissão de inscrição temporária para concursos e, no âmbito da universidade, participa do Conselho do Núcleo de Estudos e Pesquisas Ambientais – NEPAM/UNICAMP.

Integra o corpo de pareceristas de vários periódicos importantes nas áreas de Educação Física e do Lazer, Revista Licere, da UFMG, Revista Pensar a Prática, da UFG, Revista Movimento, da UFRGS, Revista Conexões, da FEF/UNICAMP e Revista Brasileira de Estudos do Lazer. É importante destacar que entre estas estão os principais periódicos da área de Educação Física, com melhores classificações no Sistema Qualis/CAPES. É também vice-coordenadora do Grupo de Tabalhos Temáticos (GTT) Lazer e Sociedade Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte – CBCE.

Apresenta um projeto de pesquisa com financiamento – FAEPEX – Convênio 519.292 nº 150/15 (em andamento) e um projeto de pesquisa, sem financiamento, concluído.

Participou no período do V Congresso Iberoamericano de Animação Sociocultural, realizado na cidade de Leiria/Portugal, no período de 16 a 19 de outubro de 2014, tendo apresentado o tema livre "Rua, Praça e Ponte: os encontros circenses malabarísticos como uma opção cultural no Brasil" e de vários eventos nacionais nos quais totalizou duas apresentações orais e seis pôsteres. Tendo atuado na coordenação de mesa redonda e dois eventos e participado de dois outros na condição de ouvinte.

Ministrou palestra no NEHSC na PUC de São Paulo. Organizou o evento Fóruns Permanentes "Jogos Olímpicos em debate: um olhar das Ciências Humanas". Exerceu

Handwritten signatures in black ink, appearing to be the signature of the author and another person.

assessorial acadêmica na condição de parecerista “ad doc” para o relatório final de Iniciação Científica do aluno Otávio Augusto Gratão – Escola de Educação Física e Esporte USP/Ribeirão Preto.

PARECER FINAL

Considerando que a professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro, durante o período ao qual se refere esta Avaliação e período probatório:

Ministrou várias disciplinas no curso de graduação da FEF/UNICAMP, sendo estas relacionadas com sua área de atuação acadêmica;

Participou ativamente, na condição de vice-líder, de Grupos de Pesquisa em sua área específica de atuação, bem como de importantes eventos científicos na área do Lazer, com apresentação de temas livres;

Integrou comissões com atividades acadêmico administrativas no âmbito da FEF e da UNICAMP;

Iniciou orientações relacionadas com trabalhos de conclusão de curso e de iniciação científica com bolsa PIBIC/CNPq, além de orientações do Programa PED/CAPES;

Considerando, principalmente, o fato da docente ter publicado artigos em periódicos nacionais de seletiva política editorial e em um periódico internacional, além de capítulos de livro e da reedição de um livro;

Esta Comissão considera que a professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro cumpriu com as exigências esperadas para o referido cargo. De acordo com a inserção da mesma em grupos de pesquisa, orientações em andamento e apresentação de artigos aprovados, além de outros submetidos, consideramos que este quadro explicita empenho e comprometimento da docente em atingir a produção exigida para o seu credenciamento junto ao Programa de Pós Graduação da Faculdade de Educação Física da UNICAMP, realidade esta que se mostra muita próxima de se concretizar.

Recomenda-se, portanto, a aprovação deste relatório de atividades referente ao período de 01/2014 – 07/2016.



assessorial acadêmica na condição de parecerista “ad doc” para o relatório final de Iniciação Científica do aluno Otávio Augusto Gratão – Escola de Educação Física e Esporte USP/Ribeirão Preto.

PARECER FINAL

Considerando que a professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro, durante o período ao qual se refere esta Avaliação e período probatório:

Ministrou várias disciplinas no curso de graduação da FEF/UNICAMP, sendo estas relacionadas com sua área de atuação acadêmica;

Participou ativamente, na condição de vice-líder, de Grupos de Pesquisa em sua área específica de atuação, bem como de importantes eventos científicos na área do Lazer, com apresentação de temas livres;

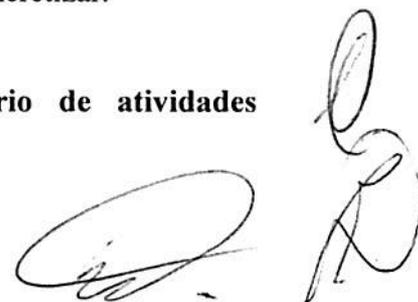
Integrou comissões com atividades acadêmico administrativas no âmbito da FEF e da UNICAMP;

Iniciou orientações relacionadas com trabalhos de conclusão de curso e de iniciação científica com bolsa PIBIC/CNPq, além de orientações do Programa PED/CAPES;

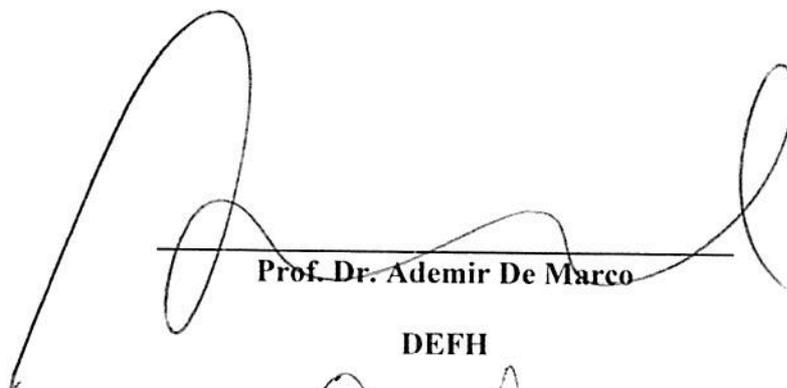
Considerando, principalmente, o fato da docente ter publicado artigos em periódicos nacionais de seletiva política editorial e em um periódico internacional, além de capítulos de livro e da reedição de um livro;

Esta Comissão considera que a professora doutora Olívia Cristina Ferreira Ribeiro cumpriu com as exigências esperadas para o referido cargo. De acordo com a inserção da mesma em grupos de pesquisa, orientações em andamento e apresentação de artigos aprovados, além de outros submetidos, consideramos que este quadro explicita empenho e comprometimento da docente em atingir a produção exigida para o seu credenciamento junto ao Programa de Pós Graduação da Faculdade de Educação Física da UNICAMP, realidade esta que se mostra muita próxima de se concretizar.

Recomenda-se, portanto, a aprovação deste relatório de atividades referente ao período de 01/2014 – 07/2016.

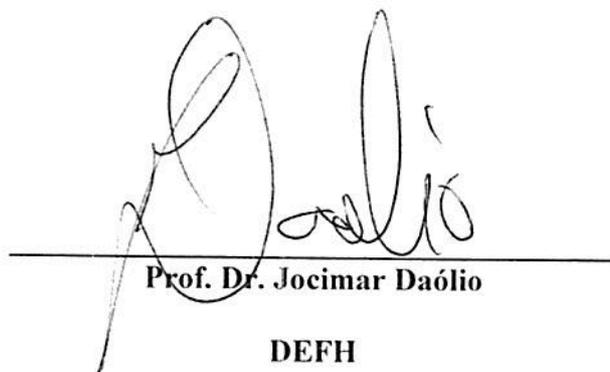


Campinas, 22 de agosto de 2016.



Prof. Dr. Ademir De Marco

DEFH



Prof. Dr. Jocimar Daólio

DEFH



Prof. Dr. Edison Duarte

DEAFA

Comissão Especial de Avaliação Docente
Departamento de Educação Física e Humanidades
Faculdade de Educação Física
UNICAMP.

RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 49/2016

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNICAMP, em sua 149ª sessão ordinária, realizada em 10 de agosto de 2016, aprovou por unanimidade o credenciamento da Profa. Dra. Myrian Nunomura como Professora Permanente do Programa, na Área de Concentração Educação Física e Sociedade, Linha de Pesquisa Esporte, Lazer e Sociedade.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
12 de agosto de 2016



Profa. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri
Coordenadora de Pós-Graduação/FEF
matr. 29854-7



146
n.º 01 f 10953/915
Simão/11

RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 50/2016

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNICAMP, em sua 149ª sessão ordinária, realizada em 10 de agosto de 2016, aprovou por unanimidade a alteração da representação da Área de Concentração Atividade Física Adaptada na CPG.

Titular

Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil

Suplente

Prof. Dr. Bruno Rodrigues

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
12 de agosto de 2016

Profa. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri
Coordenadora de Pós-Graduação/FEF
matr. 29854-7



Ass. n.º 199
Proc. n.º 018.11345/16
Ref. ... / 1.1

RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 52/2016

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNICAMP, em sua 149ª sessão ordinária, realizada em 10 de agosto de 2016, homologou o parecer que aprova a solicitação de reconhecimento de diploma de doutorado de Giuliano Batista Sucupira, na Área de Concentração Biodinâmica do Movimento e Esporte.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
12 de agosto de 2016

Profa. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri
Coordenadora de Pós-Graduação/FEF
matr. 2:9354-7



Campinas, 06 de agosto de 2016.

PARECER

Assunto: Reconhecimento de Diploma

Nível: Doutorado

Processo: 01 P/11348/2016

Abertura: 09/05/2016

Interessado: GIULIANO BATISTA SUCUPIRA

Trata-se de solicitação de reconhecimento de diploma de título de Doutor em Educação Física de **GIULIANO BATISTA SUCUPIRA**, obtido na Universidade de Sevilla, Espanha, na Faculdade de Ciências da Educação, no Departamento de Educação Física e Esportes, sob orientação do Dr. Santiago Romero Granados, e co-orientação da Dra. María E Garrido Gusmán e Dr. Israel Teoldo da Costa. A Tese apresentada intitula-se: "**Análise da eficácia das ações do jogo de voleibol masculino e feminino de alto rendimento em suas fases inicial, intermediária e final dos sets**", foi defendida em 14 de julho de 2014, obtendo o grau de Doutor em Educação Física e Esportes, na cidade de Sevilla, Espanha.

A temática relaciona-se com a área de concentração a qual o interessado solicita reconhecimento, Biodinâmica do Movimento e Esporte.

Após análise da documentação apresentada no processo supracitado, e com base na Deliberação CONSU A-008/2008, sobre o Capítulo II que dispõe sobre "Revalidação de Diplomas", esta comissão apresenta PARECER baseado na Deliberação CCPG no. 110/2013 referente a parâmetros para análise e revalidação de diplomas estrangeiros de pós-graduação, como se segue.

I - Da documentação

A documentação solicitada para o início da abertura do processo junto a Diretoria Acadêmica da Unicamp consta do mesmo, a saber: cópias Diploma, documentos pessoais e histórico escolar autenticados, texto completo da tese, constituição da banca de defesa, bem como documentos comprobatórios e cópias de trabalhos publicados.

II - Dos quesitos básicos para análise

1) Da Equivalência acadêmica e científica da Tese defendida no exterior com as da Unicamp

A presente tese teve o objetivo geral de analisar a eficácia das ações do voleibol de alto nível em equipes masculinas e femininas e em três momentos dos sets, entre equipes vencedoras e perdedoras dos mesmos, levando em consideração os fatores de acerto e erro e ações de continuidade, relacionados com a obtenção ou perda de pontos no voleibol. Os objetivos específicos apontam na direção de: i) analisar as variações da eficácia em todas as ações do jogo em equipes masculinas e

012 1

femininas verificando suas diferenças; ii) comparar através de estudo baseado em avaliações da eficácia das ações do jogo de voleibol, comportamento nos três momentos dos sets: 0 até 8 pontos a 16 pontos e 17 pontos até o fechamento do set, em equipes de alto nível de rendimento, estudando-se os dois gêneros; iii) análise da eficácia do comportamento dos três momentos dos sets no voleibol feminino e masculino e sua correlação com gênero, e por fim, iv) verificar a relação da eficácia do rendimento com a vitória ou derrota nos sets tanto para as equipes femininas quanto masculinas.

A introdução da tese contempla uma diversidade de informações sobre a temática em voga e aponta para amplo panorama do que foi estudado. Neste contexto destacam-se a síntese histórica do voleibol, os conceitos gerais e específicos da modalidade e uma revisão de investigações prévias sobre a eficácia de rendimento de jogadores e equipes.

A composição da tese apresenta quatro partes, sendo a primeira, com a fundamentação teórica, compreendendo dois capítulos, no primeiro com a síntese histórica e evolução, conceitos, base de dados e programa estatístico (VIS) da Federação Internacional de *VolleyBall* e no segundo, as ações do jogo, investigações e estudos relacionados ao voleibol e complexos estratégicos. Na segunda parte constam três capítulos: Metodologia, Análise dos Resultados e a Discussão dos Resultados encontrados. Destacam-se na Metodologia as informações apresentadas quanto ao problema a ser investigado, os objetivos e hipóteses, bem como a população, amostra, instrumento de observação e os procedimentos para análise dos dados. Os resultados são apresentados em dois estudos, no primeiro o destaque volta-se a comparação da eficácia de rendimento entre as equipes femininas e masculinas e no segundo, a comparação da eficácia de rendimento entre as equipes vencedoras e perdedoras. A terceira parte apresenta as conclusões, perspectivas e limitações do estudo e na última, as referências bibliográficas e anexos. A presente tese teve sucesso na exposição da sua pergunta e foi ao encontro dos seus objetivos, o que demonstra a relevância do trabalho na área investigada.

2) Da qualificação acadêmica e científica da instituição de origem

Para esta análise foram considerados os seguintes parâmetros:

a) Inserção e reconhecimento internacional da Instituição e do Programa

A Universidade de Sevilha é uma instituição que presta um serviço público do ensino superior através de estudo, ensino e pesquisa, bem como a geração, desenvolvimento e difusão do conhecimento no serviço da sociedade e de Cidadania.

Uma instituição com mais de cinco séculos de história, tradição acadêmica credenciada e tem sido reconhecida como Campus de Excelência Internacional. Todos os programas de graduação são adaptados para a Área Europeia de Ensino Superior e cobrem todas as áreas do conhecimento. Considerada a segunda universidade espanhola em número de alunos e a primeira da Andaluzia. Mais de oitenta mil pessoas são membros da comunidade universitária, incluindo estudantes, professores e profissionais administrativos e de serviços.

O Campus em Sevilha, desdobrando-se em várias áreas urbanas e contribui para a estruturação do capital da Andaluzia, com 26 escolas, além de instalações completas para a investigação, a cultura e o desporto. Possui um firme compromisso com as Novas Tecnologias da Informação e Comunicação, pelos recursos mais avançados para a aprendizagem e pesquisa, bem como o desenvolvimento da transferência de tecnologia.

Destaca-se a internacionalização na formação dos estudantes, conduzido através de diplomas duplos multilíngues por meio de uma política vigorosa de mobilidade, além da gestão dos serviços de promoção da cultura, do desporto e do compromisso social e ambiental. 000017

Adaptadas ao Espaço Europeu de Educação Superior (EEES), as titulações universitárias estão organizadas em três ciclos: Graduação, Mestrado e Doutorado nos seguintes ramos do conhecimento: Artes e Humanidades, Ciências, Ciências da Saúde, Ciências Sociais e Jurídicas, Engenharia e Arquitetura.

As Escolas e Faculdades são centros encarregados da organização dos processos acadêmicos, administrativos e de gestão e tem atualmente um total de cinco Escolas Técnicas, uma Escola Politécnica e 19 Faculdades. Particularmente a Faculdade de Ciências da Educação abarca o Departamento de Educação Física e Esporte, nascido em fevereiro de 2007, é resultado da segregação do Departamento de Ensino Musical, Plástica e Corporal e conta com duas áreas de conhecimento: Expressão Corporal e Educação Física e Esporte.

b) Atividades curriculares e acadêmicas desenvolvidas

Segundo o documento constante na Fl.118, observa-se que o Diploma de Doutorado foi emitido pela Universidade de Sevilla, Espanha. As 11 disciplinas cursadas presencialmente ocorreram nos anos de 2009 e 2010 (Fl.119), com um total de 60 ECTS (1800 horas e 450 créditos), sendo aprovado em sua totalidade (fl.164). A defesa de doutorado aconteceu em 14 de julho de 2014 (Fl.118).

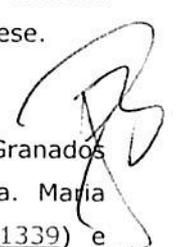
c) Processo de avaliação da tese

A banca aconteceu sob a presidência da Dra. Maria Luisa Zagalaz Sánchez, e demais membros, Dr. José Antonio Arruza Gabilondo, Dr. Carmen González González de Mesa, Dr. Silvia Aribas Galarraga e Dr. José Luis García Soidan, conforme consta no documento de indicação da constituição do júri (Fl. 169), assemelhando-se ao processo de exame de doutoramento exigido na Unicamp. Consta na ata (Fl.176) que o candidato foi aprovado por unanimidade e foi-lhe atribuído a classificação de *sobresaliente*.

d) Publicação de trabalhos

Com relação à produção científica é apresentado junto com a documentação comprobatória (Fls. 141 a 163), um artigo completo enviado para periódico internacional, relacionado a sua tese.

e) Qualificação dos orientadores

Conforme certificado de defesa, orientador foi o Dr. Santiago Romero Granados (https://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2164) e os co-orientadores Dra. Maria Encarnacion Garrido Guzmán (https://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=11339) e Dr. Israel Teoldo da Costa (<http://cnpq.br/buscatextual/visualizacv.do?id=K4734250J3>). 

Diante do exposto anteriormente, uma vez que o solicitante cursou disciplinas presenciais, elaborou tese de doutorado aprovada por banca examinadora compatível com o exigido na UNICAMP, envio parte dos seus resultados para publicação e atendeu às solicitações desta Comissão, exaramos parecer favorável à solicitação de reconhecimento de diploma de doutorado em Educação Física. 

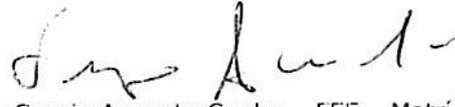


Vol. n.º 198
Proc. n.º 018 11348/16
Rub. Simão 1.1



Prof. Dr. Roberto Rodrigues Paes - FEF - Matrícula 110515

000018



Prof. Dr. Sergio Augusto Cunha - FEF - Matrícula 289819



Prof. Dr. João Paulo Borin - FEF - Matrícula 294808



Fls. nº 52
Proc. nº OIP 10699/16
Rub. Simoes 2-1

RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 53/2016

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNICAMP, em sua 149ª sessão ordinária, realizada em 10 de agosto de 2016, homologou o parecer que aprova a solicitação de reconhecimento de diploma de doutorado de Marcelo Ricardo Cabral Dias, na Área de Concentração Biodinâmica do Movimento e Esporte.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
12 de agosto de 2016

Profa. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri
Coordenadora de Pós-Graduação/FEF
matr. 29854-7



Campinas, 29 de junho de 2016.

PARECER

Assunto: Reconhecimento de Diploma

Nível: Doutorado

Processo: 01 P/10699/2016

Abertura: 29/04/2016

Interessado: MARCELO RICARDO CABRAL DIAS

Trata-se de solicitação de reconhecimento de diploma de título de Doutor em Educação Física de **MARCELO RICARDO CABRAL DIAS**, obtido na Universidade de Trás-Os-Montes e Alto Douro, Vila Real, Portugal, na Escola de Ciências da Vida e Ambiente, na área científica Ciências do Desporto, sob orientação do Dr. Francisco José Felix Saavedra, e co-orientação do Dr. Roberto Fares Simão Junior. A Tese apresentada intitula-se: "**Carga de treinamento durante exercício resistido e aeróbio com intensidades autosselecionada e imposta**", foi defendida em 11 de abril de 2014, obtendo o grau de Doutor em Ciências do Desporto, na cidade de Vila Real, Portugal.

A temática relaciona-se com a área de concentração a qual o interessado solicita reconhecimento, Biodinâmica do Movimento e Esporte.

Após análise da documentação apresentada no processo supracitado, e com base na Deliberação CONSU A-C08/2008, sobre o Capítulo II que dispõe sobre "Revalidação de Diplomas", esta comissão apresenta PARECER baseado na Deliberação CCPG no. 110/2013 referente a parâmetros para análise e revalidação de diplomas estrangeiros de pós-graduação, como se segue.

I - Da documentação

A documentação solicitada para o início da abertura do processo junto a Diretoria Acadêmica da Unicamp consta do mesmo, a saber: cópias Diploma, documentos pessoais e histórico escolar autenticados, texto completo da tese, constituição da banca de defesa, bem como documentos comprobatórios e cópias de trabalhos publicados.

II - Dos quesitos básicos para análise

1) Da Equivalência acadêmica e científica da Tese defendida no exterior com as da Unicamp

A presente tese teve o objetivo de comparar as respostas da carga de treinamento e diferentes escalas de percepção subjetiva de esforço durante treinamento resistido e aeróbio.

A introdução da tese contempla uma diversidade de informações sobre a temática em voga e aponta para amplo panorama do que foi estudado. Neste contexto destacam-se a prescrição de atividade física visando os benefícios para saúde e a influência das intensidades autosselecionada e imposta durante a realização dos exercícios físicos.

050021

A composição da tese compreende quatro artigos, sendo um de revisão sistemática dos estudos sobre as respostas das intensidades autosseleccionada e imposta nos treinamentos resistido e aeróbio e nos demais com a mesma temática, porém modificando as escalas de intensidade e a prescrição dos de exercícios, cuja amostra foi de dez homens treinados que participaram de programa de treinamento com carga autosseleccionada (tempo e velocidade preferidos individualmente) e a carga imposta (mesmo tempo da autosseleccionada e velocidade 10% maior). Houve a aprovação pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Santa Casa de Misericórdia de Juiz de Fora /MG - com parecer consubstanciado (Plataforma Brasil), nas páginas 143 e 144 da documentação apresentada.

Os resultados e as discussões foram apresentados de forma organizada e em sessões distintas de acordo com objetivo de cada artigo, bem como foram realizadas as análises estatísticas esperadas, verificando as possíveis diferenças entre as escalas utilizadas e os programas de treinamentos com as cargas autosseleccionadas e imposta. A presente tese teve sucesso na exposição da sua pergunta e foi ao encontro dos seus objetivos, o que demonstra a relevância do trabalho na área investigada.

2) Da qualificação acadêmica e científica da instituição de origem

Para esta análise foram considerados os seguintes parâmetros:

a) Inserção e reconhecimento internacional da Instituição e do Programa

b)

A Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (UTAD) credita em sua história uma valiosa herança do Instituto Politécnico de Vila Real, criado em 1973 e o novo estatuto data de 1986. Apesar de ser uma Universidade jovem atualmente é reconhecida como um importante ponto de referência no sistema universitário português. A UTAD organiza-se internamente em Unidades de ensino e investigação - Escolas; Unidades de Investigação - Centros de Investigação; Serviços de Ação Social e Centros de acompanhamento e apoio a discentes e docentes. (<http://www.utad.pt/vFT/Area2/autad/unidades>)

Em relação a pós-graduação *stricto sensu*, o mestrado e doutorado estão dentro de cinco áreas (ECAV - Escola de Ciências Agrárias e Veterinárias; ECHS - Escola de Ciências Humanas e Sociais; ECT - Escola de Ciências e Tecnologia; ECVA - Escola de Ciências da Vida e Ambiente; ESE - Escola Superior de Enfermagem).

A Escola de Ciências da Vida e Ambiente, que integra vários departamentos como o de Desporto Exercício e Saúde agrega o Programa de Doutorado em Ciência do desporto. O programa possui cinco linhas de investigação (Habilitação própria para o ensino da educação física e desporto escolar; Carreira de Treinador em desportos individuais e jogos desportivos coletivos; Agente para o desenvolvimento envolvido a gestão desportiva e quadros superiores de desporto para as autarquias; Técnicos especialistas em atividades ao ar livre e academias e Psicomotricistas - Reabilitação Psicomotora e Gerontologia), composto por renomados doutores em sua Comissão Acadêmica.

c) Atividades curriculares e acadêmicas desenvolvidas

Segundo o documento constante na Fl.150, observa-se que a Carta Doutoral ou Diploma de Doutorado foi emitido pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Vila Real, Portugal. As disciplinas foram cursadas nos anos de 2012 a 2015 (Fl.152) e defesa de doutorado aconteceu em 11 de abril de 2016 (Fl.151). O programa de doutoramento foi presencial, de acordo com as informações presentes na certidão escolar (fl. 152), foram cursadas nove disciplinas de unidades curriculares definidas, com um total de 180 ECTS (créditos), sendo aprovado em todas as disciplinas.

Mat. n.º 21
Proc. n.º 01810699/16
Aut. Simão a.1
00022

d) Processo de avaliação da tese

A banca aconteceu sob a presidência do Dr. Victor Manuel Machado de Ribeiro dos Reis, e demais membros, Dr. João Paulo Reis Gonçalves Moreira de Brito, Dr. Felipe José Aidar Martins, Dr. Nelson Joaquim Fortuna de Sousa e Dr. Francisco José Felix Saavedra, conforme consta no documento de indicação da constituição do júri (Fls. 29 a 32), assemelhando-se ao processo de exame de doutoramento exigido na Unicamp. Consta na ata (Fl.31) que o candidato foi aprovado por unanimidade e foi-lhe atribuído a classificação de dezoito valores no intervalo de 10 a 20 da escala numérica inteira de 0 a 20 e no seu equivalente na escala europeia de comparabilidade de classificação.

e) Publicação de trabalhos

Com relação à produção científica, são apresentados junto com a documentação comprobatória (Fls. 187 a 300) treze artigos completos, sendo, sete nacionais e seis internacionais.

f) Qualificação dos orientadores

Conforme certificado de defesa, orientador foi o Dr. Francisco José Felix Saavedra (<http://www.degois.pt/visualizador/curriculum.jsp?key=9411542097024781>) e o co-orientador Dr. Roberto Fares Simão Junior (<http://lattes.cnpq.br/K4737239E4>).

Diante do exposto anteriormente, uma vez que o solicitante cursou disciplinas presenciais, elaborou tese de doutorado aprovada por banca examinadora compatível com o exigido na UNICAMP, publicou parte dos seus resultados e atendeu às solicitações desta Comissão, exaramos parecer favorável à solicitação de reconhecimento de diploma de doutorado em Educação Física.

Prof. Dr. Sergio Augusto Cunha - FEF - Matrícula 289819

Prof. Dr. João Paulo Borin - FEF - Matrícula 294808

Prof. Dr. Marco Carlos Uchida - FEF - Matrícula 302732



100
018 921316
Simone/d.1

RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 54/2016

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNICAMP, em sua 149ª sessão ordinária, realizada em 10 de agosto de 2016, homologou o parecer que aprova a solicitação de reconhecimento de diploma de doutorado de Antonio Ricardo Catunda de Oliveira, na Área de Concentração Educação Física e Sociedade.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
12 de agosto de 2016

Profa. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri
Coordenadora de Pós-Graduação/FEF
matr. 29854-7



Campinas, 08 de Agosto de 2016.

PARECER

Assunto: Reconhecimento de Diploma

Nível: Doutorado

Processo: 01 P/9218/2016

Abertura: 07/04/2016

Interessado: Antônio Ricardo Catunda de Oliveira

Trata-se de solicitação de reconhecimento de diploma de título de Doutor em Ciências da Educação, especialidade de Didática da Educação Física e do Desporto de **Antônio Ricardo Catunda de Oliveira**, obtido na Universidade de Lisboa, Portugal, sob orientação do Prof. Dr. Carlos Alberto Serrão dos Santos Januário e co-orientação do Prof. Dr. Adilson Passos da Costa Marques. A tese apresentada intitula-se: **"Influência dos padrões estéticos na imagem corporal de adolescentes do gênero feminino: um estudo com professores e alunos na Educação Física Escolar"**, sendo defendida e aprovada em 11 de Junho de 2015.

A temática relaciona-se com a área de concentração a qual o interessado solicita reconhecimento, "Educação Física e Sociedade"

Após análise da documentação apresentada no processo supracitado, e com base na Deliberação CONSU A-008/2003, sobre o Capítulo II que dispõe sobre "Revalidação de Diplomas", esta comissão apresenta PARECER baseado na Deliberação CCPG no. 110/2013 referente a parâmetros para análise e revalidação de diplomas estrangeiros de pós-graduação, como se segue.

I - Da documentação

A documentação solicitada para o início da abertura do processo junto a Diretoria Acadêmica da Unicamp consta do mesmo, a saber: cópias do Diploma, documentos pessoais e histórico escolar, texto completo da tese, constituição da banca de defesa, bem como documentos comprobatórios e cópias de trabalhos publicados.

II - Dos quesitos básicos para análise

1) Da equivalência acadêmica e científica da Tese defendida no exterior com as da Unicamp

A Tese **"Influência dos padrões estéticos na imagem corporal de adolescentes do gênero feminino: um estudo com professores e alunos na Educação Física Escolar"** teve como objetivo central investigar a escola e a disciplina de Educação Física no sentido do que elas desenvolvem para a formação da imagem corporal de adolescentes do gênero feminino. Para tal, fez uso de um estudo experimental de caráter quantitativo e qualitativo. A partir destes dados, o estudo

1

propõe correlações com os níveis de atividade física, em especial aquela praticada na própria escola por meio do componente curricular Educação Física. No desenho qualitativo fez-se uso de grupos focais, analisando de modo especial as experiências pessoais sobre a questão da própria imagem corporal. 000025

A discussão dos resultados leva a uma interpretação que circula sobre uma possível má gestão do tempo de aula e de níveis supostamente baixos de atividade física neste contexto, o que encontra, na visão do autor, uma conexão com aspectos da imagem corporal feminina.

2) Da qualificação acadêmica e científica da instituição de origem

Para esta análise foram considerados os seguintes parâmetros:

a) Inserção e reconhecimento internacional da Instituição e do Programa

A Universidade de Lisboa é reconhecida internacionalmente como uma das grandes instituições europeias e a Faculdade de Motricidade Humana reserva especial influência sobre os caminhos trilhados pelo Brasil nesta área de conhecimento, havendo diversas conexões acadêmicas entre tal faculdade e diversas outras instituições brasileiras. O trânsito de pesquisadores entre a Universidade de Lisboa e instituições brasileiras é frequente e profícuo.

Atividades curriculares e acadêmicas desenvolvidas

O histórico escolar anexado ao projeto apresenta 13 unidades curriculares, sendo todas elas relacionadas com assuntos direta ou indiretamente ligados à Educação Física e/ou Educação. Em todas estas unidades o aluno foi aprovado conforme certidão exarada pela Faculdade de Motricidade Humana da Universidade de Lisboa.

b) Processo de avaliação da tese

A banca apresenta como presidente o reitor da Universidade de Lisboa, como de praxe nesta instituição. Como membros titulares são apresentados o Prof. Dr. José Manuel Fragoso Alves Diniz, Professor catedrático da Faculdade de Motricidade Humana da Universidade de Lisboa, o Prof. Dr. Amândio Braga Santos Graça, Professor Associado com Agregação da Faculdade de Desporto da Universidade do Porto, o Prof. Dr. Carlos Alberto Serrão dos Santos Januário (orientador) e a Profa. Dra. Maria Paula Monteiro Pinheiro da Silva, professora auxiliar da Faculdade de Desporto da Universidade do Porto. Conforme consta na "Carta Doutoral" (Fl. 266), o candidato concluiu o programa doutoral em Ciências do Esporte com a qualificação "Muito Bom", em processo assemelhado ao exame de doutoramento exigido na Unicamp e outras universidades brasileiras.

c) Publicação de trabalhos

Com relação à produção científica, é apresentada junto com a documentação comprobatória uma produção acadêmica compatível na forma de artigos publicados e participações em eventos científicos como congressos e simpósios, além de experiências docentes com cursos e aulas.

d) Qualificação dos orientadores

Nos documentos apresentados, o referido projeto de doutoramento foi orientado por dois professores doutores: Prof. Dr. Carlos Alberto Serrão dos Santos Januário e Prof. Dr. Adilson Passos da Costa Marques. Ambos possuem renomada carreira acadêmica, com pesquisas coerentes com a

área de abordagem da tese em questão. São autores de artigos publicados em diversos periódicos de *Simão*
seletiva política editorial, além de terem orientado diversos alunos de pós-graduação. *R-1*

000026

Diante do exposto, uma vez que o solicitante cursou disciplinas presenciais, elaborou tese de doutorado aprovada por banca examinadora compatível com o exigido na Unicamp, e ainda publicou parte dos estudos resultantes, exaramos parecer favorável à solicitação de revalidação de diploma de doutorado em Educação Física.

Prof. Dr. Odilon José Roble - FEF - Unicamp

Profa. Dra. Elaine Prodócimo - FEF - Unicamp

Prof. Dra. Helena Altman - FEF - Unicamp



RESOLUÇÃO INTERNA CPG nº 59/2016

A COMISSÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA UNICAMP, em sua 149ª sessão ordinária, realizada em 10 de agosto de 2016, homologou o parecer que não aprova a solicitação de reconhecimento de diploma de doutorado de Giovanni da Silva Novaes, na Área de Concentração Atividade Física Adaptada.

Cidade Universitária "Zeferino Vaz"
12 de agosto de 2016

Prof. Dra. Cláudia Regina Cavaglieri
Coordenadora de Pós-Graduação/FEF
matr. 29854-7



Campinas, 09 de agosto de 2016.

PARECER

Assunto: Reconhecimento de Diploma

Nível: Doutorado

Processo: 01-P-4265/2016

Abertura: 29/02/2016

Interessado: GIOVANNI DA SILVA NOVAES

Trata-se de solicitação de reconhecimento de diploma de título de Doutor em Educação Física de **GIOVANNI DA SILVA NOVAES**, obtido na Universidade de Trás-Os-Montes e Alto Douro, Vila Real, Portugal, na área Ciências do Desporto, sob orientação dos professores **Dr. Victor Machado Reis** e **Dr. Jefferson da Silva Novaes**. A Tese intitulada “Efeito de 6 meses de treino de força vs hidrogenástica na aptidão funcional, aptidão cardiorrespiratória, densidade mineral óssea e bem estar psicológico de idosas”, foi apresentada para defesa em 21 de junho de 2012, para obtenção do grau de Doutor em Ciências do Desporto, de acordo como disposto no Decreto Lei 107/2008, de 25 de junho de 2008, em Portugal.

A temática relaciona-se com a área de concentração a qual o interessado solicita reconhecimento, AJ – Atividade Física Adaptada.

Após análise da documentação apresentada no processo supracitado, e com base na Deliberação CONSU A-10/2015, Título III, que dispõe sobre “Reconhecimento de Diplomas”, esta comissão apresenta PARECER baseado na Deliberação CCPG no. 110/2013 referente a parâmetros para análise e reconhecimento de diplomas estrangeiros de pós-graduação, como se segue.

A presente Tese teve a sua conclusão sem crivo de um Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) para o desenvolvimento da investigação. Foi realizada uma diligência junto ao Interessado o Sr. Giovanni da Silva Novaes que enviou resposta abaixo por correio eletrônico (e à contra capa) relatando que:

"Cabe informar e esclarecer que até a data da minha defesa - Junho de 2012 - em Portugal e em boa parte da Comunidade Européia não havia a necessidade de se encaminhar para a submissão Projetos de Pesquisa para Comitês de Ética para pesquisas com seres humanos que não fossem utilizar métodos invasivos."

Contudo, a proteção dos direitos dos voluntários em uma pesquisa é algo importantíssimo, onde no Brasil a Comissão Nacional de Ética em Pesquisa (CONEP) criada através da Resolução 196/96, tem a função de implementar as normas e diretrizes regulamentadoras de pesquisas envolvendo seres humanos. A Unicamp norteadora pela CONEP segue respeitosamente e estritamente as normas brasileiras para a condução de suas pesquisas, sendo que o interessado não atendeu ao cumprimento da questão legal vigente no Brasil. Aditivamente, foi encontrado na Tese do Sr. Giovanni da Silva Novaes (Fl. 7), que o mesmo é irmão do seu orientador o Prof. Dr. Jefferson da Silva Novaes, configurando Conflito de Interesse, de acordo com a Informação CCPG 003/2015, de 01/12/2015. Sendo assim, esta comissão encaminha parecer contrário à aprovação.



Profa. Dra. Mara Patrícia Traina Chacon Mikahil
matr. 283789



Prof. Dr. Marco Carlos Uchida
matr. 302732



Prof. Dr. Renato Barroso da Silva
matr. 305087