

1 **ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO FÍSICA DA**
3 **UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos vinte e três dias do mês de
4 outubro de dois mil e dezenove, às quatorze horas, reúnem-se os membros da
5 Congregação da Faculdade de Educação Física, no Auditório Professor João Batista
6 Andreotti Gomes Tojal, sob a presidência do Senhor Diretor, Professor Doutor Orival
7 Andries Junior, com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Diretor Associado -
8 Professor Doutor Odilon José Roble; Coordenador do Programa de Pós-Graduação -
9 Professor Doutor João Paulo Borin; Coordenador Associado de Graduação – Professor
10 Doutor Sergio Settani Giglio; Coordenadora de Extensão – Professora Doutora Maria
11 Luiza Tanure Alves; Coordenadora de Biblioteca – Professora Doutora Olívia Cristina
12 Ferreira Ribeiro; Chefe do Departamento de Ciências do Esporte – Professora Doutora
13 Laurita Marconi Schiavon; Chefe do Departamento de Estudos da Atividade Física
14 Adaptada – Professor Doutor Marco Carlos Uchida; Chefe do Departamento de
15 Educação Física e Humanidades - Professora Doutora Elaine Prodócimo;
16 Representantes Docentes - Categoria MS-3.1: Professores Doutores Edvaldo Góis
17 Júnior; Categoria MS-5.1: Professores Doutores Carmem Lúcia Soares e Marco
18 Antônio Coelho Bortoleto; Categoria MS-6: Professores Doutores Antônio Carlos de
19 Moraes e Edison Duarte; Representante Discente – Pós-Graduação: Senhora Maísa
20 Ferreira; Representante Discente - Graduação: Acadêmico; Representante Técnico-
21 Administrativo: Senhor Warley Wilton Vianna Pinto. Convidado: Senhor Emerson
22 Teodorico Lopes. Ausências justificadas: Professor Roberto Rodrigues Paes, substituído
23 pelo Professor Edison Duarte; Professor Mario Luiz Ferrari Nunes e Senhor Samuel
24 Ribeiro dos Santos Neto. Havendo quórum, o **Senhor Diretor** dá início à 195ª Reunião
25 Ordinária da Congregação da Faculdade de Educação Física pedindo um minuto de
26 silêncio em respeito ao servidor Vanderlei Aparecido Moralez, falecido no dia
27 19.10.2019. Na sequência, antecipa o item II – EXPEDIENTE, onde a Pró-Reitora de
28 Graduação, Professora Doutora **Eliana Martorano Amaral**, faz explanação sobre o
29 Projeto “Melhorias do Ensino de Graduação (RenovaGrad)”. Dando continuidade aos
30 trabalhos, são colocadas em apreciação as atas das reuniões 194ª Ordinária de
31 28.08.2019 e 88ª Extraordinária de 11.09.2019, abrindo para destaques. Não havendo
32 destaques, as referidas atas são colocadas em aprovação – APROVADAS com 1 (uma)
33 abstenção. Dando início ao item III - ORDEM DO DIA, a mesa solicita a inclusão do
34 ITEM X) Nomeação de espaço do laboratório de informática dos alunos, sendo
35 aprovada a inclusão do item. Após, o **Senhor Diretor** coloca em apreciação os itens da
36 ORDEM DO DIA: ITEM A) Homologação do resultado da eleição para representação
37 junto a Congregação: Mandato 2020 Pós-Graduação: Titular: Mônica Alves Barreto
38 Suplente: Marcos Roberto So Graduação: Titulares: Luan Maynny Silva Avelino e
39 Vinicius Pereira Chieppe Suplentes: Caio Vinicius Ribeiro e Ana Beatriz Felipe
40 Mandato Tampão – até dezembro 2020 Técnico-Administrativo: Titular: Adalberto
41 Demer; ITEM B) Homologação do resultado da eleição para representação junto a
42 Câmara Setorial de Acompanhamento de Recursos Humanos – CSARH-FEF – mandato
43 01/03/2020 a 28/02/2022 Candidatos Eleitos: Edgar Banhesse e Vanderlei Aparecido
44 Moralez; ITEM C) Conclusão dos trabalhos da Comissão Interna, designada através da
45 Portaria do Diretor Nº 10/2019, com a finalidade de definir a distribuição de vagas para
46 concursos para contratação docente, nível MS 3.1 da Carreira Docente da FEF; ITEM
47 D) Resolução Interna DCE-FEF Nº 14/2019 Abertura e Edital de Inscrições do
48 Concurso Público de provas e títulos para provimento de um cargo de Professor Doutor,
49 nível MS-3.1 em RTP, com opção preferencial para o RDIDP, na área de Esporte e
50 Treinamento, nas disciplinas: EF447 - Handebol, EF647 - Aprofundamento em

1 Handebol, EF442 – Futebol de Campo, EF642 - Aprofundamento em Futebol de
2 Campo, EF443 – Futsal e EF643 – Aprofundamento em Futsal; ITEM E) Resolução
3 Interna DCE-FEF N° 15/2019 Abertura e Edital de Inscrições do Concurso Público de
4 provas e títulos para provimento de um cargo de Professor Doutor, nível MS-3.1 em
5 RTP, com opção preferencial para o RDIDP, nas áreas de Esporte e Treinamento,
6 Atividade Física, Adaptação e Saúde e Estratégias Metodológicas de Pesquisa em
7 Educação Física, nas disciplinas: EF209 - Atletismo, EF661 - Aprofundamento em
8 Atletismo, EF316 - Crescimento e Desenvolvimento e EF511 - Estatística aplicada à
9 Educação Física; ITEM F) Resolução Interna DEFH-FEF N° 21/2019 Abertura e Edital
10 de Inscrições do Concurso Público de provas e títulos para provimento de um cargo de
11 Professor Doutor, nível MS-3.1 em RTP, com opção preferencial para o RDIDP, na área
12 de Educação Física e Sociedade, nas disciplinas: EF113 – Fundamentos de
13 Antropologia e Educação Física, EF413 - Sociologia ‘do Esporte e EF622 - Educação
14 Física - Educação Infantil; ITEM G) Resolução Interna DEAF-A-FEF N° 18/2019
15 Abertura e Edital de Inscrições do Concurso Público de provas e títulos para provimento
16 de um cargo de Professor Doutor, nível MS-3.1 em RTP, com opção preferencial para o
17 RDIDP, nas áreas de Educação Física e Sociedade e Atividade Física Adaptação e
18 Saúde, nas disciplinas: EF315 – Luta e EF631 - Esporte Adaptado; ITEM H)
19 Homologação dos candidatos inscritos no Processo de Promoção por Mérito Professor
20 Doutor II - MS-3.2 - Edivaldo Góis Junior - Karine Jacon Sarro - Renato Barroso da
21 Silva; ITEM I) Indicação da Comissão de Avaliação dos candidatos ao Processo de
22 Promoção por Mérito; ITEM J) Parecer exarado pela Comissão que analisou a inscrição
23 de candidato ao Concurso Público de Provas e Títulos para provimento do cargo de
24 Professor Titular, nível MS-6, em RTP, com opção preferencial para o RDIDP, na Área
25 de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF112 – História da Educação Física;
26 ITEM K) Resolução Interna DCE-FEF N° 17/2019 Sugestão de nomes para compor a
27 Comissão Julgadora do Concurso Público de Provas e Títulos para provimento do cargo
28 de Professor Titular, nível MS-6, em RTP, com opção preferencial para o RDIDP, na
29 Área de Educação Física e Sociedade, na disciplina EF112 – História da Educação
30 Física; ITEM L) Resolução Interna CPG-FEF N° 53/2019 Ingresso do Professor Doutor
31 Allan da Silva Pinto no programa de Estágio de Pós-Doutoramento, junto ao Programa
32 de Pós-Graduação da FEF, sob a supervisão da Professora Doutora Fúlvia de Barros
33 Gobatto, no período de 01/09/2019 a 31/07/2021, com financiamento da FAPESP;
34 ITEM M) Pareceres favoráveis ao Relatório de Atividades Docente Professor Doutor
35 João Paulo Borin Período: 01/06/2015 a 31/05/2019; ITEM N) Pareceres favoráveis ao
36 Relatório de Atividades Docente Professor Doutor Renato Barroso da Silva Período:
37 01/07/2016 a 30/06/2019; ITEM O) Resolução Interna DEFH-FEF N° 17/2019 Parecer
38 favorável referente ao Relatório de Atividades do Professor Doutor Renato Rodrigues
39 Marques, no Programa de Professor Colaborador, no período de setembro de 2017 a
40 agosto de 2019; ITEM P) Resolução Interna DEFH-FEF N° 18/2019 Parecer favorável
41 referente o pedido de renovação do Professor Doutor Renato Rodrigues Marques, no
42 Programa de Professor Colaborador, no período de 01/11/2019 a 31/10/2021; ITEM Q)
43 Resolução Interna CPG FEF N° 52/2019 Solicitação de recondição do Professor
44 Doutor Renato Rodrigues Marques, como Professor Permanente do Programa de Pós-
45 Graduação, na Área de Concentração Educação Física e Sociedade, Linha de Pesquisa
46 Esporte, Lazer e Sociedade; ITEM R) Resolução Interna COMEX-FEF N° 78/2019
47 Parecer favorável referente ao oferecimento do Projeto de Extensão “Esportes de
48 Inverno”, a ser realizado no período de janeiro a junho de 2020, sob a coordenação da
49 Professora Doutora Maria Luiza Tanure Alves; ITEM S) Resolução Interna COMEX-
50 FEF N° 80/2019 Parecer favorável referente ao reoferecimento do Curso de

1 Especialização em Natação: da Iniciação ao Alto Rendimento – Modalidade Extensão, a
2 ser oferecido no período de 28 de março de 2020 a 24 de abril de 2021, sob a
3 coordenação do Professor Doutor Renato Barroso da Silva; ITEM T) Resolução Interna
4 COMEX-FEF Nº 81/2019 Parecer favorável referente ao oferecimento do Projeto de
5 Extensão “Prescrição de Treinamento por Planilha, a ser oferecido no período de março
6 a junho de 2020, sob a coordenação do Professor Doutor Renato Barroso da Silva;
7 ITEM U) Parecer da Comissão de Avaliação da Carreira PAEPE; ITEM, V) Solicitação
8 de credenciamento do Professor Doutor Mario Luiz Ferrari Nunes, como Professor
9 Permanente do Programa de Pós-Graduação, na Área de Concentração em Educação
10 Física e Sociedade, Linha de Pesquisa Corpo, Educação e Escola; ITEM W) Solicitação
11 de credenciamento do Professor Doutor Sérgio Settani Giglio, como Professor
12 Permanente do Programa de Pós-Graduação, na Área de Concentração em Educação
13 Física e Sociedade, Linha de Pesquisa Esporte, Lazer e Sociedade. A mesa destaca os
14 itens B, I, K, U e X. A Professora Carmem destaca os itens D, E e F. Não havendo mais
15 destaques são colocados em votação o itens A, C, G, H, J, K, L, M, N, O, P, Q, R, S, T e
16 V – APROVADOS. Iniciando com o destaque do ITEM B, o **Senhor Diretor** explica
17 que o processo de eleição para representação junto ao CSARH-FEF requer cinco eleitos
18 e três indicados, e como apenas dois candidatos foram inscritos e eleitos - os Senhores
19 Edgar Lopes Banhesse e Vanderlei Aparecido Moralez – e com impossibilidade de
20 contar com o último, a Direção, no uso de suas prerrogativas, indicará os sete membros
21 faltantes. Não havendo observações o ITEM B é colocado em votação – APROVADO.
22 A Professora **Carmem Lúcia Soares** comenta sobre os destaques dos ITENS D, E e F,
23 faz uma reflexão de que a faculdade obteve quatro vagas para concurso público em um
24 momento de grande crise e que isso não é pouco. Essas quatro vagas deveriam pensar e
25 projetar o futuro e lamenta que o NDE não tenha sido convocado ao longe deste ano
26 para auxiliar a Direção nesse sentido. Diz, em seu nome, que infelizmente acabou sendo
27 feita uma reflexão que levou a utilizar as vagas em uma FEF do passado, resolvendo
28 problemas muito específicos e estabelecendo perfis que muitas vezes são estranhos
29 quando saírem no edital, em alguns casos até comprometendo a própria pesquisa. Dá o
30 exemplo da disciplina Sociologia do Esporte, uma área consolidada na pós-graduação,
31 internacionalmente consolidada na área de pesquisa e que tem um forte impacto na
32 formação inicial dos alunos e que, infelizmente, talvez pela falta de um debate maior,
33 tenha incorrido na contratação de um horista, um sujeito que vai trabalhar com
34 sociologia, antropologia, educação infantil em uma solicitação de vinte e quatro créditos
35 e que talvez seja até desencorajador para aqueles que se interessem por trabalhar em
36 uma universidade como a Unicamp. O Professor **Odilon José Roble** explica, como
37 presidente da comissão que trabalhou no destino dessas vagas, que assim que abriu a
38 comissão perguntou se o NDE tinha condições de suprir a discussão, mas os integrantes
39 do NDE disseram que não, que achavam temerário fazer esse encaminhamento, e que
40 quem havia dito que seria temerário foi a Professora Elaine. A Professora **Elaine**
41 **Prodócimo** diz que o ponto colocado foi se o NDE teria uma posição em relação à
42 reforma curricular que poderia pautar a discussão em um prazo curto - o prazo da saída
43 do edital, e que ela respondeu que achava temerário, pois o NDE não tinha condições,
44 naquele momento, de ter alguma posição em relação ao que viria no futuro porque não
45 tinham retomado as discussões como foi retomado agora, a cerca de quinze dias. O
46 Professor Odilon responde que não vê diferença entre o que ele falou e o esclarecimento
47 da Professora Elaine. A Professora **Laurita Marconi Schiavon** diz que a última reunião
48 do NDE foi em fevereiro e que depois a comissão não foi mais convocada. A questão
49 foi devido ao tempo - a comissão precisava trabalhar rápido, e não porque o NDE não se
50 sentia capaz. O Professor **Odilon José Roble** esclarece que não cabe a ele julgar os

1 trabalhos do NDE, quer deixar claro que fez a pergunta se o NDE se sentia capaz de
2 subsidiar a discussão e a resposta que obteve dos membros foi que nesse momento, não.
3 O Professor **Edivaldo Góis Júnior** entende que a reflexão da Professora Carmem não é
4 no sentido de procurar onde houve a falha no processo que acabou resultando em
5 concursos que não tem uma coerência epistemológica. Explica que optaram pelo critério
6 de ocupar os buracos das aulas da graduação, e que isso foi feito a partir de uma
7 discussão com os departamentos. Acha que a comissão pensou a partir da ideia de
8 “apagar incêndios”, mas que seria importante, depois de apagado esse incêndio, pensar
9 nos próximos concursos das áreas para que todos possam ter suas especificidades
10 contribuindo com a pesquisa e formação profissional, e se for o caso com a extensão
11 também. O Professor **Sérgio Settani Giglio** complementa dizendo que no momento em
12 que surge a questão do concurso, o NDE não vinha se reunindo por uma questão
13 especialmente da graduação não ter puxado as reuniões, pois passavam por um período
14 muito difícil de transições. E embora as coisas tenham ficado um pouco dissociadas e
15 não tenham sido levadas aos integrantes do NDE porque não ocorreram reuniões – e o
16 que pode ser questionado seria nesse sentido, mas que de algum modo havia uma
17 representação do NDE na comissão das vagas, como os (as) Professores (as) Paula, o
18 Uchida, a Laurita e o próprio Professor Sérgio. Diz que ao mesmo tempo em que é
19 preciso projetar o futuro, não se pode desconsiderar o histórico desse passado, pois
20 haveria um buraco enorme nessa transição. Observa que destacou vários pontos em
21 todas as instâncias em que esteve, mas que perdeu em todas, e que não irá destacar
22 como Coordenação porque acha que não cabe neste momento. Acha que, na medida do
23 possível, tentar mirar em certo perfil que atenda a faculdade nessa projeção para o
24 futuro, mas também sem perder a trajetória que a FEF construiu e se consolidou. O
25 Professor **Edison Duarte** observa que antes de pensar em concursos, deve-se pensar em
26 uma reorganização interna por conta dos Departamentos e das Áreas de Estudos, pois o
27 que tem acontecido é a substituição de pessoas, que é preciso reorganizar as coerências,
28 as trocas de departamentos e questões epistemológicas antes de pensar em concursos. O
29 Professor **Odilon José Roble** observa, como presidente da comissão, que ainda seria
30 possível fazer alterações, como incluir ou retirar disciplinas, que a Congregação é
31 soberana nesse sentido. A Professora **Laurita Marconi Schiavon** diz que é justo
32 lembrar que o Professor Odilon alertou a comissão em vários momentos sobre a questão
33 da composição. Explica que pensaram também em outras questões como na
34 possibilidade de pesquisadores que possuem expertise pelo menos em duas áreas, no
35 momento de contingenciamento, nas poucas vagas e também no fato de não saberem
36 quando haverá outro concurso novamente, ou seja, foi preciso unir o momento, a
37 questão epistemológica e os “buracos”, e que foi o melhor que conseguiram fazer
38 naquele momento. Após discussões, os ITENS D, E e F são colocados em votação –
39 APROVADOS. No ITEM I, os nomes sugeridos para compor a comissão de avaliação
40 dos candidatos ao Processo de Promoção por Mérito MS-3.2 (Professores Renato
41 Barroso da Silva e Karine Jacón Sarro): Membros Internos: Professores (a) Carmem
42 Lúcia Soares, Paulo César Montagner e Edison Duarte; Membros Externos (titulares):
43 Professores Doutores Marcelo Papoti e Marcos Duarte. Membros Externos (suplentes):
44 Professores Doutores Emerson Franchini e Alessandro Moura Zagatto. Os nomes
45 sugeridos são colocados em votação – APROVADOS. Sugestão de nomes para compor
46 a comissão de avaliação dos candidatos ao Processo de Promoção por Mérito MS-3.2 –
47 (Professor Edivaldo Góis Júnior - onde o Senhor Diretor solicita que o mesmo não se
48 manifeste): Membros Internos: Professores (as) Doutores (as) Helena Altmann, Ademir
49 De Marco, Heloísa Rocha e Pedro Funari; Membros Externos (titulares): Professores
50 (as) Doutores (as) Alexandre Fernandes Vaz, Andreia Moreno, Wanderlei Marchi

1 Júnior e Alex Branco Fraga . Os nomes sugeridos são colocados em votação –
2 APROVADOS com 1 (uma) abstenção. O ITEM K, sugestão de nomes para compor a
3 comissão julgadora do Concurso Público de Provas e Títulos Professor Titular MS-6:
4 Membros Titulares Internos: Professores Doutores Roberto Rodrigues Paes e Silvio
5 Donizete de Oliveira Gallo; Membros Titulares Externos: Professores (as) Doutores (as)
6 Vicente Molina Neto, Rosa Fátima de Souza e Terezinha Petrucia da Nóbrega;
7 Membros Suplentes Internos: Professoras Doutoradas Júlia Ziviane Vitiello e Heloísa
8 Andre Pontes; Membros Suplentes Externos: Professor (as) Doutor (as) Mary Jane Paris
9 Spink, Silvana Vilodre Goellner e Wanderlei Marchi Júnior. O Professor **Antônio**
10 **Carlos de Moraes** sugere a inclusão de outro item referente à votação de destinação dos
11 recursos, explicando que o ITEM U diz respeito apenas à aprovação do relatório final da
12 comissão. O **Senhor Diretor** pede autorização à Congregação para que se inclua o item
13 sobre a distribuição do recurso/ indicação dos nomes dos contemplados, que foi aceita.
14 Os nomes sugeridos são colocados em votação – APROVADOS. ITEM U - submissão
15 do parecer final da comissão de avaliação dos candidatos à progressão da carreira
16 PAEPE, onde o **Senhor Diretor** coloca em apreciação o Relatório Final contendo as
17 listas de classificação geral e por segmento dos candidatos, após coloca em votação –
18 APROVADO. Dando prosseguimento ainda neste item, explica que foi destinado um
19 recurso de R\$5.098,19 para atender as solicitações de promoções da FEF e como o
20 recurso não atende a todos os candidatos, a Congregação decidirá a distribuição do
21 recurso. A Diretoria fez diversas simulações para atender o máximo de candidatos
22 possíveis dentro dos segmentos fundamental, médio e superior e mediante o recurso
23 liberado. As simulações são colocadas em apreciação, sendo a proposta mais votada a
24 de valor R\$4.969,80, sendo os contemplados: Ensino Fundamental: Helio V. dos Santos
25 e Jenivaldo de Sena; Ensino Médio: Rafael C. Vianna e Warley W. V. Pinto; Ensino
26 Superior: Emerson T. Lopes e Simone M. G. Ide. O Professor **Odilon José Roble** faz
27 uma reflexão no sentido de que o processo de progressão atual não é saudável, que será
28 preciso encontrar outro caminho. O Senhor **Emerson Teodorico Lopes** diz que faz
29 parte da CSARH e diz que há um descontentamento geral, os funcionários técnico-
30 administrativos nunca tiveram uma carreira e que a cada início de uma nova gestão a
31 “moeda de troca” usada é lançar uma proposta de carreira para seduzir os funcionários.
32 Explica que, de início, o processo de progressão parecia ser interessante, porém a parte
33 de elaboração do relatório ficou um pouco estranha, pois o funcionário elabora um
34 relatório onde a chefia imediata não se manifesta e o papel aceita qualquer coisa.
35 Informa que a Pró-Reitoria chamou todos os representantes de CSARH para um
36 feedback, essa reunião começou às 14h e tinha por volta de cinquenta pessoas, no qual
37 quarenta se inscreveram para falar e que às 17h apenas 25 pessoas tinham falado, e a
38 fala é unânime: falta de critérios claros. Diz ainda que o sindicato está propondo o
39 cancelamento deste processo. Finaliza a sua fala expondo outro questionamento que
40 surgiu na reunião com a Pró-Reitoria, de que o valor destinado para a progressão dos
41 servidores PAEPE é de nove milhões e que esse valor vem acumulando aos anos, já que
42 nunca era utilizado por não existir um plano de carreira dos funcionários, porém neste
43 processo de progressão o recurso repassado, no caso da FEF, foi de 0,78% da folha
44 (R\$5.098,19), e o restante do dinheiro, onde está e por quê? Seguindo para o ITEM X -
45 proposta para que o laboratório de informática passe a se chamar “Vanderlei Aparecido
46 Moralez (Deko Bauer)” em homenagem ao querido colega de trabalho falecido no dia
47 19.10.2019, sendo a proposta APROVADA. Dando sequência, a mesa inicia o ITEM
48 OUTROS informando que será realizada uma reunião Extraordinária da Congregação
49 no dia 13.11.2019, às 13h30, com ponto específico – Curso Especialização Lato Sensu.
50 Será feita uma discussão na unidade para que seja levada na próxima reunião do

1 CONSU, sendo solicitado aos departamentos e comissões que discutam o assunto com
2 antecedência. São inscritos no ITEM OUTROS: Professores (as) João Paulo, Maria
3 Luiza e Olívia. Iniciando com os inscritos, o Professor João Paulo Borin informa i)
4 Devido a suspensão do expediente no dia 21.10.2019, foi aumentado o prazo do
5 processo seletivo para mais 1 (um) dia, encerrando no dia 30.10.2019; ii) Reunião com
6 os alunos de Pós-Graduação para falar do Seminário de Meio-Termo da CAPES, dia
7 06.11.2019, às 9hs; iii) Os Editais da PRPG nº 10/2019 – Proposta de Cooperação
8 Acadêmica, Professor Visitante no Exterior, e o nº 11/2019 - Cooperação Acadêmica,
9 Missões e Trabalho no Exterior, prorrogaram para o dia 06.11.2019; iv) A CAPES
10 informa que no dia 07.11.2019 os programas que teriam o valor médio do QUALIS da
11 publicação e aqueles que apresentassem uma tendência e crescimento seriam liberados,
12 e que o programa da FEF foi liberado, conseguindo cadastrar novos bolsitas, sendo um
13 bom indicador. V) Para todos que já fizeram a reunião de área, faz uma reflexão de que
14 todo o trabalho de “formiguinha”, destacando os Professores (as) Gorla, Silvia e César,
15 tem ajudado muito no sentido de pulverizar algumas coisas, que aprendeu muito com o
16 Professor Edivaldo, pois a coordenação estava muito sobrecarregada com algumas
17 informações. Explica que na reunião que foi feita de forma ampliada da CPG, que
18 procurou mostrar o planejamento que estava pensando em fazer, dividiu em três blocos:
19 primeiro bloco que a coordenação esta fazendo; segundo bloco que a secretaria está
20 fazendo e o terceiro bloco, as áreas. E que no dia 07.11.2019 será feita uma
21 extraordinária para compilar as informações solicitadas, para que mais para frente faça
22 outra reunião compilada onde colocará todos esses quadros para poderem decidir e
23 montar todas as informações. Aproveita ainda para solicitar que os colegas atualizem o
24 Lates. A Professora **Maria Luiza Tanure**, comunica i) No dia 25.10.2019 será
25 realizado o ADAPTAFEF - festival com crianças com deficiência, por volta de 600
26 crianças, a partir das 13h e aproveita para agradecer a colaboração de todos que
27 cederam os espaços e ii) A partir de 29.10.2019 a Professora Lauren Lieberman chega
28 para ficar 1 mês como Professora Visitante, pois tem a proposta de fazer o Camp
29 Abilities, um festival esportivo e recreativo para crianças e jovens com deficiência
30 visual, que acontecerá nos dias 23 e 24/11/2019 na FEF. A Professora **Olívia Cristina**
31 **Ferreira Ribeiro** reforça o convite sobre o próximo evento da biblioteca, a abertura da
32 Exposição “Memórias do departamento de Lazer da FEF” no dia 06.11.2019, as 15h30,
33 e após a abertura ocorrerá um evento com a participação dos Professores Doutores Lino
34 Castellani e o Professor Antônio Carlos Bramante. O Professor **João Paulo Borin**
35 solicita a palavra para incluir o agradecimento ao aluno Igor, que tem ajudado muito,
36 não só nas reflexões dentro das reuniões, mas em algumas coisas que serão iniciadas em
37 2020. O **Senhor Diretor** registra que no dia 20.10.2019 foi realizada a 10ª Volta da
38 Unicamp, tradicional corrida que contou com 1.500 participantes. Informa também o
39 cancelamento do evento “Desafio Capivarinha”, prova de Triathlon que o Vanderlei
40 estava ajudando na organização e que também iria participar da prova. Finalizado os
41 informes, apresenta o Planejamento Estratégico 2020-2023 da FEF, explicando que a
42 Reitoria se dispôs a ajudar, visto que existe um projeto da Administração Central em
43 construir junto com as Unidades os seus respectivos planejamentos estratégicos. Então a
44 FEF foi a primeira unidade a integrar o seu planejamento estratégico junto com o
45 planejamento estratégico da Universidade, com apoio da Administração Central. A
46 Direção irá construir um caderno constando a visão, missão e valores, bem como os
47 doze objetivos estratégicos para divulgar para a comunidade. Sendo a definição de
48 “Missão FEF (2020-2023) Desenvolver, sistematizar e disseminar conhecimentos da
49 Educação Física, por meio da inovação no Ensino, Pesquisa e Extensão, formando
50 profissionais de excelência, para intervir e transformar a sociedade, com vistas ao

1 exercício pleno da cidadania” e a “Visão de futuro FEF (2020-2023) Ser uma instituição
2 protagonista e de excelência na área de Educação Física, reconhecida pela sociedade no
3 âmbito nacional e internacional, comprometida com a transformação social”. O
4 Planejamento que foi construído reflete alguns anseios da FEF e com isso reflete
5 também algumas necessidades de ações efetivas que dê conta a esses objetivos.
6 Coincidentemente a Unidade já tinha alguns projetos que estão sendo desenvolvidos,
7 que inclusive foram apresentados brevemente na oficina do PLANES, e aproveita para
8 solicitar a incorporação de novas ações, ideias e projetos para a efetivação do
9 planejamento estratégico da FEF. Comunica que a sala de gravação está sendo
10 finalizada, dentro do Projeto “FEF Amostra” - que é a disponibilização desse espaço e
11 equipamentos para fazer gravações, divulgações e transmissões de vídeo-aulas. Sobre o
12 Projeto “VivaFEFViva” explica que foi uma ideia decorrente dos problemas que a FEF
13 enfrenta, e que é uma campanha para mostrar a Faculdade no sentido de utilização, que
14 a ideia surgiu com as Professoras Elaine e Laurita em uma das reuniões. Faz uma rápida
15 explanação de algumas ações de revitalização dos espaços de convivência, dos espaços
16 mais técnicos de aula, como a quadra de areia e a quadra de grama sintética, o Espaço
17 Multiuso Zen, a ampliação da sala de musculação, a construção da sala de ginástica na
18 lateral do LABFEF e mais algumas outras ações como a ampliação do Auditório.
19 Agradece a colaboração dos participantes nas oficinas, pois foi um trabalho de parceria
20 e união. Sobre a reforma do salão de dança explica que foi licitada e entraram com
21 recurso, mas que a boa notícia é que esse recurso foi rejeitado e a reforma deve sair em
22 breve. Não tendo mais nada a tratar, agradece a presença de todos e encerrada a reunião
23 a qual eu, Renata Cristina Cardoso Ribeiro, lavrei a presente ata.